

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 2T/128/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6915010460  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ján Bodnár  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2015:6915010460.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Jánom Bodnárom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 28.08.2015, takto

### r o z h o d o l :

Obvinený F. S. Z. X. Z. F. Ü. B., nar. XX.XX.XXXX vo M. K., trvalým bydliskom Ď. XX, K. K., okres M. K., pracovník firmy Z., P.. B., M., E. B. XXX/XX,

je vinný, že

od januára 2015 do 28.08.2015 v obci Rimavská Seč, okres Rimavská Sobota, v Slovenskej republike a všade inde, kde sa zdržiaval, si neplnil vôbec svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. zo Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov, ktorá mu vyplýva zo Zákona číslo 601/2003 Z.Z. o životnom minime a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp.zn. 14C/77/2014-38 z 22.09.2014, právoplatným 12.12.2014 a vykonateľným 12.01.2015 v spojitosti s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp.zn. 14Co/1434/2014-51 z 25.11.2014, a to prispievať výživným na svoju dcéru ml. T. R., nar. XX.XX.XXXX v T. B., sumou vo výške po 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované nepĺnoleté dieťa mesačne, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky dieťaťa V. R., nar. XX.XX.XXXX v T. B., trvalým bydliskom T. B. XXX, okres T. B., čo predstavuje od januára 2015 až doposiaľ sumu vo výške po 27,13 € mesačne aj napriek tomu, že za uvedené obdobie nikde nepracoval, nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom ÚPSVaR Veľký Krtíš, nepoberal podporu pred nástupom do zamestnania, resp. dávky v hmotnej núdzi a nezúčastnil sa aktivačných prác a následne sa zamestnal v P..B.. Z., M., čím mu vznikol za uvedené obdobie na bežnom zameškanom výživnom na dcéru mal. T. R. do 28.08.2015 pre matku dieťaťa V. R. dlh vo výške 217,04 €,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného,  
t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona s prihladnutím na § 36 písm. j) Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyroch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona samosudca obvinenému výkon trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona samosudca určuje skúšobnú dobu na 1 (jeden) rok.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 51 ods. 4 Tr. zákona samosudca ukladá obvinenému povinnosť spočívajúcu v príkaze zaplatiť v skúšobnej dobe podľa svojich možností a schopností matke maloletého dieťaťa V. R., nar. XX.XX.XXXX v T. B., trvalým bydliskom T. B. XXX, okres T. B., zameškané výživné vo výške 217,04 €.

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného,

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.