

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 9C/237/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815212057  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Gešvantnerová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3815212057.2

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľky: Y. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. Q. XX, proti odporcovi: G. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. Q. XX, v konaní o rozvod manželstva s prísl., o písomnom podaní navrhovateľky označenom ako „Žiadosť o rozvod“ doručenom Okresnému súdu Prievidza dňa 10.07.2015, takto

### rozhodol:

Podanie navrhovateľky doručené súdu dňa 10.07.2015 odmieta.

### odôvodnenie:

Dňa 10.07.2015 doručila navrhovateľka tunajšiemu súdu podanie, ktoré bolo nejasné a neúplné.

Tunajší súd postupoval podľa § 43 ods. 1 O.s.p. a uznesením číslo konania 9C/237/2015-6 zo dňa 15.07.2015 vyzval navrhovateľku, aby v lehote 10-tich dní odo dňa doručenia uznesenia opravila a doplnila svoje podanie tak, že uvedie, čoho sa podaným návrhom domáha, t.j. sformuluje žalobný petit návrhu, v ktorom presne uvedie, ako navrhuje, aby súd vo veci rozhodol (Např.: Súd manželstvo..... a.....(označenie účastníkov), uzavreté dňa....., zapísané v knihe manželstiev....., zväzok....., ročník....., na strane....., por. č. ....rozvádza.), opíše rozhodujúce skutočnosti, ktoré odôvodňujú podanie návrhu, a to o ktoré manželstvo sa u obidvoch účastníkov konania jedná; kedy bolo manželstvo uzavreté, aké boli vzťahy medzi manželmi po uzavretí manželstva, kedy začalo dochádzať k nezhodám v manželstve, kde manželia spolu bývali - t.j. kde bolo ich posledné spoločné bydlisko, uvedie zamestnávateľa účastníkov konania, predloží, prípadne označí listinné, resp. iné dôkazy preukazujúce tvrdenia navrhovateľky, doloží potvrdenie o poslednom spoločnom bydlisku manželov a návrh na začatie konania podpíše s poučením, že ak tak v stanovenej lehote neurobí, súd jej podanie odmietne.

Uznesenie, ktorým súd navrhovateľku vyzval na opravu a doplnenie svojho podania bolo navrhovateľke doručené dňa 20.07.2015, avšak do dnešného dňa svoje podanie žiadnym spôsobom nedoplnila.

Podanie navrhovateľky doručené súdu dňa 10.07.2015 nemá všetky náležitosti riadne podaného návrhu na začatie konania podľa § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (O.s.p.), je nejasné a neúplné a bez jeho opravy (doplnenia) súd nemôže vo veci konať.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti

uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a O.s.p. rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Náležitosti návrhu na začatie konania vymedzuje O.s.p. v § 79 ods. 1 O.s.p. tak, že návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Návrh na začatie konania vo veciach, ktorých konanie nemožno začať iným zákonom dovoleným spôsobom, je základnou procesnou podmienkou, za splnenia ktorej môže súd konať a rozhodovať vo veci. Jeho základnou náležitosťou je návrh na rozhodnutie vo veci samej. Je významné, aby v návrhu na začatie konania navrhovateľ jednoznačne formuloval, čoho sa návrhom na začatie konania domáha. Jednoznačná formulácia návrhu na začatie konania je významná z hľadiska ďalšieho postupu súdu aj preto, že návrh na začatie konania sa podľa § 79 odst.4 O.s.p. doručí ostatným účastníkom do vlastných rúk. Ich ďalší úkon spočíva vo vyjadrení k návrhu na začatie konania, teda majú zaujať stanovisko k tomu, čo navrhovateľ žiada, teda možnosť aj uznať jeho návrh, prípadne vzniesť protinávrh alebo formulovať obranu s označením dôkazu. Takýto postup je možný len za situácie, keď je z návrhu jednoznačne zrejmé, čo od nich návrhom na začatie konania navrhovateľ požaduje.

Súd nemôže pokračovať v konaní, nakoľko podanie je nejasné, neúplné a v stanovenej lehote navrhovateľka nedostatky podania neodstránila, hoci bola riadne poučená ako má svoje podanie doplniť resp. opraviť a bola tiež poučená o následkoch nedoplnenia návrhu. Na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných ustanovení zákona súd rozhodol tak, že podanie navrhovateľky odmietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.