

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 16C/143/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1115214087  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Kuklová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2015:1115214087.1

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa : A. G., C. Ú. XXXX/XX, Bratislava, zast. Consilior Iuris s.r.o., advokátska kancelária, Miletičova 23, Bratislava proti odporcom: 1/ L. D. B., W. D.: XX.XX.XXXX, N.: V. C. XX/XX, XXX XX A., 2/ L. D. H., W. D.: XX.XX.XXXX, N.: Z. C.M. XXX/XX, XXX XX W. Z., 3/ B. M., W. D.: XX.XX.XXXX, N.: C. Ú.W. XX, XXX XX Bratislava, 4/ O. O. M., W. D.: XX.XX.XXXX, N.: C. Ú.W. XX, XXX XX N., 5/ F. M., W. D.: XX.XX.XXXX, N.: I. X, XXX XX Bratislava, 6/ P. H., W. D.: XX.XX.XXXX, N.: N. XX, XXX XX Bratislava, 7/ IDOPS, družstvo, IČO: 00 684 872, sídlo: Hýrošova 3, 811 04 Bratislava, 8/ O. Y., W.H. D.: XX.XX.XXXX, N. Č. XX, XXX XX Bratislava, 9/ L. F. F., W.H. D.: XX.XX.XXXX, N. C. X, Bratislava, 10/ O. I. D., W.H. D.: XX.XX.XXXX, N.: Z. XXX/X, XXX XX Bratislava, 11/ O. V. G., W.H. D.: XX.XX.XXXX, G., XXX XX D. N., 12/ L. O. Z., W. D.: XX.XX.XXXX, N.: C. Ú. XX, XXX XX Bratislava, 13/ U. O., W.H. D.: XX.XX.XXXX, N.: C. Ú. XX, XXX XX Bratislava, 14/ M. A., W.H. D.: XX.XX.XXXX, N.: C. Ú. XX, XXX XX Bratislava, 15/ L. S. A., W.H. D.: XX.XX.XXXX, N.: C. Ú. XX, XXX XX Bratislava, 16/ L. P. W., W.H. D.: XX.XX.XXXX, N.: D. C. XXXX/XX, XXX XX Bratislava, 17/ L. L. Š., W.H. D.: XX.XX.XXXX, N.: M. XX, Bratislava, 18/ Z. C., W. D.: XX.XX.XXXX, N.: C.É. Ú. XX, XXX XX Bratislava, 19/ S. C., W. D.: XX.XX.XXXX, N.: C. Ú.W. XX, XXXXX Bratislava, 20/ L. M. Č., W. D.: XX.XX.XXXX, N.: C. Ú.W. XX, XXX XX Bratislava, o neúplnom návrhu na nahradenie rozhodnutia vlastníkov bytov a nebytových priestorov, o neúplnom návrhu na nariadenie predbežného opatrenia

### rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným Okresnému súdu Bratislava I dňa 21.5.2015 domáhal nahradenia rozhodnutia vlastníkov bytov a nebytových priestorov a nariadenia predbežného opatrenia. Návrh bol neúplný, absentoval originálny podpis navrhovateľa alebo jeho splnomocneného zástupcu.

Súd lustráciou zistil, že na Okresnom súde Bratislava I je vedené konanie pod sp. zn. 9C/142/2015 o návrhu navrhovateľa doslovne totožného s návrhom vo veci sp. zn. 16C/143/2015. Návrh podal navrhovateľ faxom dňa 21.5.2015 a doplnil ho originálom dňa 22.5.2015. Súd z tohto pripojeného spisu zistil, že vo veci návrhu na nariadenie predbežného opatrenia súd rozhodol uznesením zo dňa 29.5.2015 č.k. 9C/142/2015 - 20 a navrhované predbežné opatrenia nariadil. Vec nie je právoplatne skončená.

Podľa § 79 ods. 1, veta prvá Občianskeho súdneho poriadku konanie sa začína na návrh.

Podľa § 83 Občianskeho súdneho poriadku začatie konania bráni tomu, aby v tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Vyššie citované ustanovenie § 83 Občianskeho súdneho poriadku vyjadruje prekážku súdneho konania - litispendenciu - ktorá bráni tomu, aby prebiehalo na súde iné súdne konanie v tej istej veci. Táto prekážka je daná, ak na ktoromkoľvek súde je začaté konanie, ktoré má rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania, rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo. Litispendencia je procesnou prekážkou konania, ktorú musí súd z úradnej povinnosti skúmať, a to bez zreteľa na to, kedy túto prekážku zistí, alebo kedy táto prekážka vznikla. V takomto prípade sú konanie o návrhu, ktorý bol podaný neskôr zastaví podľa § 104 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku.

Podľa § 103 Občianskeho súdneho poriadku kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých možno vo veci konať (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1, veta prvá Občianskeho súdneho poriadku, ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Vzhľadom na vyššie uvedené je zrejmé, že na tunajšom súde prebieha začaté konanie pod spisovou značkou 9C/142/2015 a to v tej istej veci ako konanie spisovej značky 16C/143/2015, ide teda o prekážku začatého súdneho konania - litispendenciu, ktorá bráni tomu, aby na súde prebiehalo iné súdne konanie v tej istej veci. Ide o neodstrániteľnú podmienku konania, na ktorú súd musí prihliadať v každom štádiu konania a preto súd konanie v zmysle ustanovenia §104 ods. 1 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku zastavil.

O trovách tohto konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku a žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho

doručenia písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde Bratislava I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.