

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 30P/246/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8122203858
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Sylvia Szabadošová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8122203858.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov sudkyňou JUDr. Sylviou Szabadošovou v právnej veci starostlivosti súdu o mal. A. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom C., D. C. X, v konaní zastúpeného opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny C., pochádzajúceho z matky E. F. G. B., nar. X.X.XXXX, trvale bytom C., D. C. X, a z otca H. I., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom J., K. F. XX, o návrhu navrhovateľa L. G., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom C., D. C. X, právne zastúpeného JUDr. Lenkou Polák Csikyovou, advokátkou so sídlom v Prešove, Hlavná 137, o osvojenie, takto

rozhodol:

I. v y s l o v u j e , že mal. A. B., nar. XX.X.XXXX, r.č. XXXXXX/XXXX je osvojencom osvojiteľa L. G., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom C., D. C. X,

II. n a r i a ě u j e zapísať do rodného listu mal. A. B., nar. XX.X.XXXX, r.č. XXXXXX/XXXX v knihe narodení Matričného úradu M. - N., vo zväzku XX, ročník XXXX, na strane XX, pod por. č. XXX ako otca: L. G., nar. XX.X.XXXX, rodné číslo XXXXXX/XXXX, miesto narodenia O., štátne občianstvo SR, trvale bytom C., D. C. X a ponechať zapísanú matku E. F. G. B., nar. X.X.XXXX, trvale bytom C., D. C. X,

III. u r ě u j e maloletému osvojencomu priezvisko „G.“,

IV. ž i a d e n z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ svojím návrhom zo dňa 21.4.2022 žiadal o osvojenie maloletého A. B., nar. XX.X.XXXX s odôvodnením, že je manželom matky maloletého, s maloletým má vytvorený veľmi blízky vzťah, vníma ho ako vlastného syna. Maloletý má vytvorené rodinné a sociálne väzby na navrhovateľa a jeho rodinu, vníma ho ako otca, tiež ho takto oslovuje.

2. Matka s návrhom na osvojenie mal. A. súhlasila.

3. Otec ospravedlnil svoju neúčast' na pojednávaní s tým, že súhlasí s návrhom.

4. Opatrovník súhlasil s návrhom na osvojenie.

5. Súd nariadil a vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, rodným listom mal. A., sobášnym listom navrhovateľa a matky maloletého, správou o zdravotnom stave navrhovateľa, výpisom z registra trestov navrhovateľa, správou opatrovníka o rodinných a výchovných pomeroch, potvrdením zamestnávateľa o príjme navrhovateľa, ostatným spisovým materiálom a zistil tento skutkový stav:

6. Maloletý A. pochádza z partnerského vzťahu svojich rodičov. Rozsudkom Okresného súdu M. E. č.k. 14P/11/2017-184 zo dňa 31.8.2018 súd schválil rodičovskú dohodu, v ktorej zveril mal. A. do osobnej starostlivosti matky, otca zaviazal prispievať na výživu mal. A. sumou 100 Eur mesačne, ktoré bude poukazovať k rukám matky vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred odo dňa 12.1.2017 opakovane do budúcnosti. Už v tom čase matka dieťaťa žila v partnerskom vzťahu so svojim súčasným manželom L. G.. Otec výživné na dieťa platí pravidelne. Maloletý svojho otca pozná, avšak oslovuje ho krstným menom, za otca považuje navrhovateľa.

7. Maloletý býva spolu s matkou a jej manželom v trojizbovom byte, ktorý je kompletne zariadený. Navrhovateľ a matka dieťaťa uzavreli manželstvo dňa XX.X.XXXX. Z ich vzťahu sa narodil syn O. G., nar. X.X.XXXX. Deti zdieľajú spoločnú detskú izbu.

8. Navrhovateľ je vojakom z povolania, jeho priemerný čistý príjem je X XXX,XX Eur mesačne. Jeho zdravotný stav je dobrý, v registri trestov nemá žiadny záznam. V spoločnej domácnosti s maloletým A. žije od roku 2018, stará sa o neho ako o vlastné dieťa, majú spolu pekný vzťah. Celá jeho rodina vníma maloletého A. ako jeho vlastné dieťa.

9. Matka pracuje v J. H. ako P. C.. Pri výsluchu uviedla, že maloletý A. považuje navrhovateľa za otca. Vie o tom, že má biologického otca, ktorý pracuje v K. a oslovuje ho krstným menom. S navrhovateľom má maloletý pekný vzťah.

10. Maloletý A. navštevuje X. ročník ZŠ C.. Maloletý je zdravým dieťaťom so záujmami primeranými veku.

11. Podľa § 97 ods. 1, 2 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. osvojením vzniká medzi osvojiteľom a osvojencom rovnaký vzťah, aký je medzi rodičmi a deťmi. Medzi osvojencom a príbuznými osvojiteľa vzniká osvojením príbuzenský vzťah. Osvojiteľia majú pri výchove detí rovnakú zodpovednosť a rovnaké práva a povinnosti ako rodičia. O osvojení rozhoduje súd na návrh osvojiteľa.

12. Podľa § 99 ods. 1,2 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. medzi osvojiteľom a osvojencom musí byť primeraný vekový rozdiel. Osvojiť možno len maloleté dieťa, ak je osvojenie v jeho záujme.

13. Podľa § 100 ods. 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. osvojiť maloleté dieťa môžu manželia alebo jeden z manželov, ktorý žije s niektorým z rodičov dieťaťa v manželstve, alebo pozostalý manžel po rodičovi alebo osvojiteľovi maloletého dieťaťa. Maloleté dieťa môže výnimočne osvojiť aj osamelá osoba, ak sú splnené predpoklady, že osvojenie bude v záujme dieťaťa.

14. Podľa § 100 ods. 3 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. ak je osvojiteľ manželom rodiča maloletého dieťaťa, môže osvojiť maloleté dieťa len so súhlasom druhého manžela, súhlas nie je potrebný, ak druhý manžel stratil spôsobilosť na právne úkony alebo ak je zadováženie súhlasu spojené s ťažko prekonateľnou prekážkou.

15. Podľa § 101 ods. 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. na osvojenie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa, ak tento zákon neustanovuje inak. Rovnako potrebný na osvojenie je súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak tento zákon neustanovuje inak. Odvolať súhlas možno len do času, kým nie je maloleté dieťa umiestnené na základe rozhodnutia súdu do starostlivosti budúcich osvojiteľov.

16. Podľa § 101 ods. 4 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. ak je maloleté dieťa schopné posúdiť dosah osvojenia, je potrebný aj jeho súhlas.

17. Podľa § 105 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. osvojenec bude mať priezvisko osvojiteľa. Spoločný osvojenec manželov bude mať priezvisko určené vyhlásením snúbencov pri uzavieraní manželstva podľa § 6 ods. 3 a 4 pre ostatné deti. To platí aj v prípade, že osvojiteľom je manžel matky osvojenca.

18. Podľa § 106 ods. 1, 2, 3 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. osvojením zanikajú vzájomné práva a povinnosti medzi osvojencom a pôvodnou rodinou, ako aj medzi osvojencom a poručníkom alebo opatrovníkom, ktorý mu bol ustanovený súdom. Ak je osvojiteľ manželom jedného z rodičov osvojenca,

príbuzenské vzťahy medzi osvojencom, rodičom a jeho príbuznými zostávajú zachované. Ak je to v záujme osvojenca, osvojiteľa mu môžu sprostredkovať prístup k informáciám o jeho rodičoch alebo poskytnúť informácie, ktorými disponujú, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

19. Podľa § 108 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. osvojiteľ sa zapíše v matrike namiesto rodiča osvojenca na základe oznámenia súdu.

20. Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že osvojenie manželom matky je v záujme maloletého A., pretože so svojim biologickým otcom sa stretol iba niekoľkokrát, medzi maloletým a navrhovateľom je vybudovaný citový vzťah, rozumejú si, trávia spolu voľný čas, sú si blízki. Manželstvo matky maloletej a navrhovateľa je harmonické a stabilné, teda poskytuje maloletému pokojné rodinné prostredie, v ktorom má zabezpečené všetky svoje potreby. Otec maloletého súhlasil s osvojením. Vzhľadom na vyššie uvedené súd vyhovel návrhu navrhovateľa a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

21. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Prešov.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.