

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 4T/42/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715010545
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriána Považanová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6715010545.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

TRESTNÝ ROZKAZ
V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom JUDr. Adriánou Považanovou podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. poriadku dňa 28.08.2015, takto

r o z h o d o l :

rozhodol :

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona súd **z r u š u j e** trestný rozkaz Okresného súdu Zvolen č. k. 1T/83/2015 - 137 zo dňa 22.05.2014, právoplatný dňa 24.06.2015 v spojení s opravným uznesením sp. zn. 1T/83/2015 zo dňa 07.07.2015, právoplatným dňa 22.08.2015 vo výroku o vine u obvinenej P. T., A.. XX.XX.XXXX, pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. c/, písm. d/, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Tr. zákona, celý výrok o treste, ktorým bol obvinenej uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, výkon ktorého jej bol podmiennečne odložený a určená skúšobná doba vo výmere 15 mesiacov, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Pri viazanosti skutkovými zisteniami v zrušenom trestnom rozkaze Okresného súdu Zvolen sp. zn. 1T/83/2015

obvinená

P. T., H.. E., A.. XX.XX.XXXX vo Zvolene, trvale bytom E.Č., D. XXX/XX, F. X. N. Q. W. Ž. X. O. XXX, zamestnankyňa ŽSR na pozícii signalistka,

je v i n n á , že :

1/ ako rodič povinný sústavne sa starať o výchovu a rozvoj dieťaťa nedôsledne pristupovala k plneniu si povinností podľa Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. a vytvorila maloletému T. T., A.. XX.XX.XXXX, podmienky pre vznik nežiadúcich návykov vo forme dlhodobého záškoláctva, keď tento v období od 01.09.2013 do 30.06.2014 z vyučovacieho procesu na Základnej škole v Kriváni, okres Detva, vymeškal neospravedlnene 195 hodín,

2/ ako rodič povinný sústavne sa starať o výchovu a rozvoj dieťaťa svojím nedbalým prístupom k rodičovským povinnostiam od presne nezistenej doby v roku 2011 do 26.02.2015 umožnil svojmu maloletému synovi T. T., A.. XX.XX.XXXX, dopúšťať sa konaní, za ktoré bol mladistvý opakovane priestupkovo riešený a súdne trestaný keď, rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 4T 42/2013 zo dňa 12.04.2013 súd schválil dohodu o vine a treste, podľa ktorej sa T. T., A.. XX.XX.XXXX dopustil prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona za skutok zo dňa 14.09.2012,

rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5T 78/2013 zo dňa 10.01.2014 bol T. T., A.. XX.XX.XXXX uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zákona za skutok zo dňa 16.02.2013, pod sp. zn. 1Pv/529/14/6611 bola na Okresnej prokuratúre vo Zvolene uzavretá dohoda o vine a treste s T. T., A.. XX.XX.XXXX za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona za skutok zo dňa 18.08.2014, uznesením povereného príslušníka OO PZ Detva pod ČVS:ORP-453/DT-ZV-2012 bola vec maloletého T. T., A.. XX.XX.XXXX týkajúca sa podozrenia z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zákona podľa § 197 ods. 1 písm. c/ s poukazom na § 9 ods. 1 písm. c/ Tr. poriadku odložená, skutok sa stal 16.05.2011, uznesením povereného príslušníka OO PZ Detva pod ČVS:ORP-751/DT-ZV-2012 zo dňa 05.06.2012 bola vec maloletého T. T., A.. XX.XX.XXXX týkajúca sa podozrenia z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zákona podľa § 197 ods. 1 písm. c/ s poukazom na § 9 ods. 1 písm. c/ Tr. poriadku odložená, skutok sa stal 06.12.2011, uznesením povereného príslušníka ODI Zvolen pod ČVS:ORP-174/DI-ZV-2012 zo dňa 10.10.2012 bola vec maloletého T. T., A.. XX.XX.XXXX týkajúca sa podozrenia z prečinu neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1 Tr. zákona podľa § 197 ods. 1 písm. c/ s poukazom na § 9 ods. 1 písm. f/ Tr. poriadku odložená, skutok sa stal 14.09.2012, Obvodným úradom Zvolen, oddelením všeobecnej vnútornej správy Detva pod sp. zn. 2013/00866, Pr 2013/557 dňa 28.05.2013 bol T. T., A.. XX.XX.XXXX za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona o priestupkoch prejednaný, skutok sa stal 17.02.2013, Mestskou políciou Detva bol T. T., A.. XX.XX.XXXX prejednaný za priestupky podľa § 47 Zákona o priestupkoch celkom štyrikrát za skutky z 20.10.2011, 13.03.2013, 20.03.2013 a 17.06.2014,
t e d a

v bode 1/ a 2/ trestného rozkazu

vydala, z neobstaranosti, osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že umožnila jej viesť záhaľčivý život, umožnila jej dopúšťať sa konaní, ktoré sú podľa zákona trestnými činmi, umožnila jej dopúšťať sa konaní, ktoré sú podľa osobitných zákonov priestupkami a tohto konania sa dopustila závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

č í m s p á c h a l a

v bode 1/ a 2/ trestného rozkazu

pokračovací prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, písm. c/, písm. d/, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 211 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 41 ods. 3 Tr. zákona na s p o l o č n ý trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona a § 50 ods. 1 Tr. zákona súd obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmienčne o d k l a d á a určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Poučenie:

P o u č e n i e : Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Poškodený môže vziať súhlas s trestným

stíhaním pre prečiny uvedené v § 211 Tr. poriadku späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Vo Zvolene dňa 28.08. 2015

JUDr. Adriána Považanová

samosudca

Za správnosť:

Mgr. Jana Pálová