

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 2P/3/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1115217257
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Otília Doláková
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2015:1115217257.1

Rozhodnutie

Okresný súd Bratislava I v Bratislave v konaní pred sudkyňou JUDr. Otíliou Dolákovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti: Q. K., nar. XX.XX.XXXX a M. K., nar. XX.XX.XXXX, zastúpených kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately so sídlom Vazovova 7/A, 816 16 Bratislava, deti rodičov: matky J.. A. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX, XXX XX A. a otca neb. J.. P. K., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom X. XXXX/XX, XXX XX A., o schválenie právneho úkonu za maloleté deti, takto

rozhodol:

Súd s ch v a ľ u j e za maloletú M. K., nar. XX.XX.XXXX, a maloletého Q. K., nar. XX.XX.XXXX, právny úkon - dohodu dedičov, tak ako bola spísaná v notárskej zápisnici z dedičského pojednávania dňa 28.05.2015 na Notárskom úrade Mgr. Tomáša Leškovského, notára, Záhradnícka č. 6, Bratislava, v dedičskej veci po poručiťovi: J.. P. K., nar. XX.XX.XXXX, zomrel XX.XX.XXXX, naposledy bytom X. Č.. XXXX/XX, Bratislava, vedenej na Okresnom súde Bratislava I pod sp.zn. 1D/221/2014, Dnot 32/2014.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Na základe podnetu Okresného súdu Bratislava I v Bratislave, doručeného tunajšiemu súdu dňa 25.06.2015, súd uznesením č. k. 2P/3/2015 - 13 zo dňa 30.06.2015 začal konanie ex offo o schválenie právneho úkonu, a to uzavretie dedičskej dohody, ktorú podpísal za maloletého Q. K., nar. XX.XX.XXXX súdom ustanovený opatrovník J.. Š. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. XX, XXX XX Bratislava a za maloletú M. K., nar. XX.XX.XXXX súdom ustanovená opatrovníčka Q. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. XX, XXX XX Bratislava, v dedičskom konaní po poručiťovi, otcovi maloletých detí - neb. J.. P. K., nar. XX.XX.XXXX, zomrelom dňa XX.XX.XXXX.

Na pojednávanie nariadené na deň 27.08.2015, boli okrem kolízneho opatrovníka predvolaní aj matka maloletých detí a súdom ustanovení opatrovníci.

Kolíznym opatrovníkom odporučil právny úkon schváliť, nakoľko dedičská dohoda a právne úkony opatrovníkov sú v záujme maloletých detí.

Matka maloletých detí a súdom ustanovení opatrovníci sa k veci nevyjadřili.

Súd vec prejednal na pojednávaní dňa 27.08.2015, na ktorom vykonal dokazovanie výsluchom kolízneho opatrovníka, oboznámením sa s prípravou pojednávania, podnetom Okresného súdu Bratislava I zo

dňa 23.06.2015, ako aj ostatným na vec sa vzťahujúcim spisovým materiálom, na základe ktorých zistil nasledovný skutkový stav:

Maloletý Q. K. má 8 rokov a maloletá M. K. má 5 rokov. Maloleté deti pochádzajú z partnerského zväzku svojich rodičov, ktorí boli manželmi.

Z pripojenej zápisnice z dedičského pojednávania sp. zn. 1D/221/2014, Dnot 32/2014 po poručiteľovi neb. J.. P. K., nar. XX.XX.XXXX, ktorý zomrel dňa XX.XX.XXXX, mal súd za preukázané, že dňa 28.05.2015 bola na Notárskom úrade Mgr. Tomáša Leškovského spísaná zápisnica z dedičského pojednávania po poručiteľovi, a to za prítomnosti notára, matky maloletých detí J.. A. K., syna poručiteľa Q. K., zastúpeného opatrovníkom J.. Š. S. a maloletej M. K., zastúpenej opatrovníčkou Q. S., pričom ako dedičia zo zákona v I. zákonnej dedičskej skupine prichádzali do úvahy - manželka poručiteľa, syn poručiteľa a dcéra poručiteľa. Na pojednávaní konanom dňa 28.05.2015 bola uzatvorená dedičská dohoda medzi dedičmi, podľa ktorej matka maloletých detí, manželka poručiteľa nadobúda z dedičstva majetok a pasíva, celkovo v čistej hodnote 44 334,08 Eur, z toho - aktíva: nehnuteľnosť - byt v A. na Q. XX, v celosti v hodnote 44 000,00 Eur, zostatok na bankovom účte vedenom vo Fio banke, a.s., v celosti v hodnote 25,01 Eur, motocykel, v celosti v hodnote 1 000,00 Eur, nehnuteľnosti - rodinný dom s pozemkami v A., k.ú. B. V., v podiele 1/3 v hodnote 128 333,33 Eur, obchodný podiel v spoločnosti CAP, spol. s r.o., v podiele 1/3 v hodnote 1 021,67 Eur, obchodný podiel v spoločnosti i4u, s.r.o., v podiele 1/3 v hodnote 0,00 Eur, akcie spoločnosti Logic invest, a.s., v počte 333 kusov v hodnote 11 706,55 Eur, spolu 186 086,56 Eur a pasíva: pohrebné trovy v celosti v hodnote -1 341,10 Eur, hypotekárny úver č. 2005014679, Tatra banka, v podiele 1/3 v hodnote -77 836,37 Eur, hypotekárny úver č. 2006036849, Tatra banka, v podiele 1/3 v hodnote -31 537,61 Eur, spotrebiteľský úver č. 00-0002019266, Tatra banka, v podiele 1/3 v hodnote -1 240,57 Eur, pohľadávka z kreditnej karty VISA, Tatra banka, v podiele 1/3 v hodnote -614,76 Eur, bežný účet č. 2613777057, Tatra banka, v podiele 1/3 v hodnote -5,28 Eur, pôžička od J.. Š. S., v podiele 1/3 v hodnote -6 666,67 Eur, pohľadávka z úverov od T. W., v podiele 1/3 v hodnote -23 333,33 Eur, nedoplatok na zdravotnom poistení, Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., v podiele 1/3 v hodnote -70,85 Eur, spolu -141 752,48 Eur. Maloletý Q. K. nadobúda z dedičstva majetok a pasíva, celkovo v čistej hodnote 62 909,07 Eur, z toho - aktíva: nehnuteľnosti - byt v A. na C. X, v podiele 1/2 v hodnote 63 600,00 Eur, nehnuteľnosti - rodinný dom s pozemkami v A., k.ú. B. V., v podiele 1/3 v hodnote 128 333,33 Eur, obchodný podiel v spoločnosti CAP, spol. s r.o., v podiele 1/3 v hodnote 1 021,67 Eur, obchodný podiel v spoločnosti i4u, s.r.o., v podiele 1/3 v hodnote 0,00 Eur, akcie spoločnosti Logic invest, a.s., v počte 333 kusov v hodnote 11 706,55 Eur, spolu 204 661,55 Eur a pasíva: hypotekárny úver č. 2005014679, Tatra banka, v podiele 1/3 v hodnote -77 836,37 Eur, hypotekárny úver č. 2006036849, Tatra banka, v podiele 1/3 v hodnote -31 537,61 Eur, spotrebiteľský úver č. 00-0002019266, Tatra banka, v podiele 1/3 v hodnote -1 240,57 Eur, pohľadávka z kreditnej karty VISA, Tatra banka, v podiele 1/3 v hodnote -614,76 Eur, bežný účet č. 2613777057, Tatra banka, v podiele 1/3 v hodnote -5,28 Eur, pôžička od J.. Š. S., v podiele 1/3 v hodnote -6 666,67 Eur, pohľadávka z úverov od T. W., v podiele 1/3 v hodnote -23 333,33 Eur, nedoplatok na zdravotnom poistení, Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., v podiele 1/3 v hodnote -70,85 Eur, spolu -141 752,48 Eur. Maloletá M. K. nadobúda z dedičstva majetok a pasíva, celkovo v čistej hodnote 62 909,07 Eur, z toho - aktíva: nehnuteľnosti - byt v A. na C. X, v podiele 1/2 v hodnote 63 600,00 Eur, nehnuteľnosti - rodinný dom s pozemkami v A., k.ú. B. V., v podiele 1/3 v hodnote 128 333,33 Eur, obchodný podiel v spoločnosti CAP, spol. s r.o., v podiele 1/3 v hodnote 1 021,67 Eur, obchodný podiel v spoločnosti i4u, s.r.o., v podiele 1/3 v hodnote 0,00 Eur, akcie spoločnosti Logic invest, a.s., v počte 333 kusov v hodnote 11 706,55 Eur, spolu 204 661,55 Eur a pasíva: hypotekárny úver č. 2005014679, Tatra banka, v podiele 1/3 v hodnote -77 836,37 Eur, hypotekárny úver č. 2006036849, Tatra banka, v podiele 1/3 v hodnote -31 537,61 Eur, spotrebiteľský úver č. 00-0002019266, Tatra banka, v podiele 1/3 v hodnote -1 240,57 Eur, pohľadávka z kreditnej karty VISA, Tatra banka, v podiele 1/3 v hodnote -614,76 Eur, bežný účet č. 2613777057, Tatra banka, v podiele 1/3 v hodnote -5,28 Eur, pôžička od J.. Š. S., v podiele 1/3 v hodnote -6 666,67 Eur, pohľadávka z úverov od T. W., v podiele 1/3 v hodnote -23 333,33 Eur, nedoplatok na zdravotnom poistení, Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., v podiele 1/3 v hodnote -70,85 Eur, spolu -141 752,48 Eur. Dedičia si navzájom nič nevyplácajú.

Uznesením Okresného súdu Bratislava I č.k. 1P/167/2014 - 9 zo dňa 14.11.2014, bol za kolízneho opatrovníka maloletého Q. K., nar. 01.02.2007 ustanovený J.. Š. S., a to na zastupovanie maloletého a ochranu jeho záujmov v dedičskom konaní po neb. J.. P. K., zomrelom XX.XX.XXXX, vedenom na

Okresnom súde Bratislava I pod sp.zn. 1D 221/2014 a na Notárskom úrade Mgr. Tomáša Leškovského pod sp.zn. Dnot 32/2014.

Uznesením Okresného súdu Bratislava I č.k. 1P/167/2014 - 10 zo dňa 14.11.2014, bola za kolíznu opatrovníčku maloletej M. K., nar. 18.03.2010 ustanovená Q. S., a to na zastupovanie maloletej a ochranu jej záujmov v dedičskom konaní po neb. J.. P. K., zomrelom XX.XX.XXXX, vedenom na Okresnom súde Bratislava I pod sp.zn. 1D 221/2014 a na Notárskom úrade Mgr. Tomáša Leškovského pod sp.zn. Dnot 32/2014.

Podľa § 28 Občianskeho zákonníka, ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

Podľa § 179 Občianskeho právneho poriadku, ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

Podľa § 193 Občianskeho súdneho poriadku, ustanovenia § 176 až 180 platia v opatrovníctve nad osobou pozbavenou spôsobilosti na právne úkony obdobne ako v konaní o opatrovníctve nad maloletými.

Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že právne úkony opatrovníkov, a to uzavretie dedičskej dohody je v záujme maloletých detí a v súlade so zákonom. Súd má za to, že dedičská dohoda tak, ako ju za maloletého Q. K. podpísal súdom ustanovený opatrovník J. Š. S. a za maloletú M. K. súdom ustanovená opatrovníčka Q. S., je v záujme maloletých detí, nakoľko maloleté deti nadobudnú majetok zodpovedajúci ich zákonnému dedičskému podielu. V danej veci maloleté deti zastupovali súdom ustanovení opatrovníci z dôvodu možnej kolízie záujmov maloletých detí so záujmami zákonného zástupcu - matky maloletých detí, ktorá je zároveň aj dedičkou po poručiťelovi. Súd preto podľa citovaných ustanovení právnych predpisov dedičskú dohodu aj v súlade so stanoviskom kolízneho opatrovníka schválil, nakoľko je v záujme maloletých detí.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a/ Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne, trojmo na podpísanom súde.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a),

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

V Bratislave dňa 27.08.2015

JUDr. Oľgía Doláková

sudkyňa

Za správnosť vyhotovenia :

Nikola Brunovská