

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 21T/64/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4122011261
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Sopúch
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2022:4122011261.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudcom JUDr. Vladimírom Sopúchom, v trestnej veci proti obvineným Z. V. a spol., pre prečin falšovania a pozmeňovania identifikačných údajov motorového vozidla podľa § 220 odsek 1 Trestného zákona a iné, v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku, tento

rozhodol:

Obvinení :

Z. V. R. G. M. D., narodený XX.XX.XXXX X. K. U.,
trvale bytom K. U.,
t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce,

Z. B. E. C. Z. K., narodený XX.XX.XXXX X. K. U.,
trvale bytom K. U., X. U. XXX/XX,

sa uznávajú za vinných, že:

spoločným konaním po vzájomnej dohode v priebehu roka 2020 odmontovali z osobného motorového vozidla zn. Opel Frontera, W.: K. s VIN číslom F. evidenčné čísla a výrobný štítok obsahujúci VIN číslo a tieto evidenčné čísla a výrobný štítok namontovali na spoločne zakúpené vozidlo zn. Opel Frontera bez EČ s VIN číslom F., ktoré bolo vyradené z cestnej premávky, následne v príbehu mája roku 2021 v meste Zlaté Moravce toto zakúpené vozidlo s namontovanými evidenčnými číslami a namontovaným výrobným štítkom pochádzajúcimi z iného vozidla predali poškodenému P. M. za 1.800,-Eur spolu s dokladmi od iného vozidla zn. Opel Frontera, EČ: K. s VIN číslom F., pričom mu zatajili, že tieto doklady, namontované evidenčné čísla a výrobný štítok patria k inému vozidlu a dané vozidlo je bez EČ a bolo vyradené z cestnej premávky, čím spôsobili poškodenému P. M. škodu vo výške 1.800,-Eur,

t e d a :

spoločným konaním :

- použili ako pravý výrobný štítok iného motorového vozidla,
- na škodu cudzieho majetku obohatili seba tým, že uviedli niekoho do omylu a spôsobili tak na cudzom majetku malú škodu,

t ý m s p á c h a l i :

prečin falšovania a pozmeňovania identifikačných údajov motorového vozidla podľa § 220 odsek 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

Obvinený Z. V.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, so zistením a použitím priťažujúcich okolností podľa 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, s použitím § 41 odsek 1 Trestného zákona, s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona a s použitím § 353 odsek 2, písmeno a) Trestného poriadku, k úhrnnému a súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, v trestnom rozkaze Okresného súdu Nitra, sp.zn. OT/110/2021 zo dňa 30.08.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.08.2021 ruší celý výrok o treste ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, s použitím § 353 odsek 2 písmeno b) Trestného poriadku, obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Obvinený Z. B.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona, s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno j) Trestného zákona, so zistením a použitím priťažujúcej okolnosti podľa 37 písmeno h) Trestného zákona, s použitím § 41 odsek 1 Trestného zákona a s použitím § 353 odsek 2, písmeno a) Trestného poriadku, k úhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 odsek 1, písmeno a) Trestného zákona, obvinenému výkon tohto trestu odňatia slobody podmienene o d k l a d á .

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sú obvinení povinní spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému P. M., O.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Nitra, Ž. XX/XX spôsobenú škodu v sume 1.800 eur (slovom tisícosemsto eur).

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho

doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu.