

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 7C/211/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8212209960  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zdenka Saraková  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2015:8212209960.5

## Uznesenie

Okresný súd Bardejov v právnej veci žalobcu POHOTOVOSTĚ, s.r.o., Pribinova 25, 811 08 Bratislava, IČO: 35 807 598 proti žalovanému Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, Župné námestie 13, 813 11 Bratislava, o náhradu majetkovej škody a nemajetkovej ujmy s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Účastníkom náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

Žalobca podal pôvodne na Okresnom súde Svidník žaloby o náhradu majetkovej škody a nemajetkovej ujmy, ktoré boli vedené na Okresnom súde Svidník pod sp. zn. 4C/479/2012, 4C/480/2012, 4C/481/201, 4C/488/2012, 4C/483/2012, 4C/488/2012, 4C/485/201, 4C/486/2012, 4C/487/2012, 4C/488/2012.

Okresný súd Svidník uznesením č. k. 4C/479/2012-7 zo dňa 9.10.2012 spojil na spoločné konanie veci žalobcu POHOTOVOSTĚ, s.r.o. proti žalovanému Slovenská republika, v mene ktorej koná Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky vedené na Okresnom súde Svidník pod sp. zn. 4C/479/2012, 4C/480/2012, 4C/481/2012, 4C/482/2012, 4C/483/2012, 4C/484/2012, 4C/485/2012, 4C/486/2012, 4C/487/2012, 4C/488/2012 s tým, že ďalej tieto veci budú pod sp. zn. 4C/479/2012.

Následne, Krajský súd v Prešove rozhodnutím sp. zn. 6NcC/77/2012 zo dňa 19.10.2012 rozhodol, že sudcovia Okresného súdu Svidník sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci Okresného súdu Svidník sp. zn. 4C/479/2012 a vec bola prikázaná na ďalšie konanie a rozhodovanie Okresnému súdu Bardejov.

Na Okresnom súde Bardejov je po postúpení veci Okresným súdom Svidník na ďalšie konanie, vec vedená pod sp. zn. 7C/211/2012.

Po vykonaní úkonov súdneho manažmentu bol veci nariadený termín pojednávania na deň 27.8.2015.

Dňa 17.8.2015 bolo súdu doručené elektronickou poštou písomné podanie žalobcu zo dňa 17.8.2015, určené k sp. zn. 7C/211/2012 vo veci žalobcu POHOTOVOSTĚ, s.r.o. proti žalovanému Slovenská republika, v mene ktorej koná Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky označené ako späťvzatie návrhu na začatie konania so zaručeným elektronickým podpisom. Týmto podaním žalobca berie žalobu na plnenie o náhradu majetkovej škody a nemajetkovej ujmy v celom rozsahu späť a žiada, aby súd konanie zastavil.

O trovách konania navrhujú, aby súd rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. tak, že žiadny z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Vzhľadom na súdu doručené späťvzatie žaloby bol následne zrušený termín pojednávania nariadený na deň 27.8.2015 a doručené podanie žalobcu - späťvzatie žaloby žalovanému.

Podľa § 96 ods. 1, 3 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Pretože žalobca zbral žalobu v celom rozsahu späť skôr, ako sa začalo pojednávanie, súd bez ďalšieho v zmysle citovaných zákonných ustanovení konanie vo veci zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak bolo konanie zastavené.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia účastníkom na Okresnom súde Bardejov.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav vecí, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočností alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205 a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia vecí.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).