

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 19EK/2568/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122442166
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Júlia Rábek Vladovičová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122442166.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Union poisťovňa, a.s., Karadžičova 10/10, 813 60 Bratislava-Ružinov, IČO: 31 322 051 zast.: Advokátska kancelária Galadík s. r.o., Jána Bottu 834/2, 974 01 Banská Bystrica, IČO:54 691 419 proti povinnému: W. I., A.: X.X.XXXX, A. X. XXXX/XX, XXX XX W. W. o vymoženie 140,94 EUR s príslušenstvom, vedenej u súdneho exekútora Mgr. Martina Petrušku so sídlom exekútorského úradu Kukorelliho 1505/50, 066 01 Humenné, o zmene súdneho exekútora, takto

rozhodol:

Súd námietke pridelenia exekučnej veci podanej súdnym exekútorom Mgr. Martinom Petruškom, so sídlom exekútorského úradu Kukorelliho 1505/50, 066 01 Humenné, IČO: 37 947 613 v y h o v u j e.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 06.10.2022 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 140,94 EUR s prísl. na základe exekučného titulu - Platobného rozkazu sp.zn.17Csp/1/2022 zo dňa 18.03.2022. Súd dňa 21.10.2022 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora - Mgr. Martina Petrušku, so sídlom úradu Kukorelliho 1505/50, 066 01 Humenné, ktorý ju vykonáva pod sp. zn. XXXEX XXX/XX .

2. Okresný súd Banská Bystrica po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie a príloh k nemu, vydal dňa 21.10.2022 poverenie na vykonanie exekúcie, ktorým poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora Mgr. Martina Petrušku, so sídlom exekútorského úradu Kukorelliho 1505/50, 066 01 Humenné, IČO: 37 947 613, ktorý bol pozitívne vygenerovaný na základe § 55 ods.4 Exekučného poriadku. Ak je teda proti povinnému vedená exekúcia, v ktorej už súd udelil exekútorovi poverenie na vykonanie exekúcie (XXEk/XXXX/XXXX), každá ďalšia vec proti tomu istému povinnému sa prideliť tomu istému exekútorovi, ktorý už vykonáva skôr začatú exekúciu proti tomuto povinnému; náhodný výber exekútora sa v takomto prípade nepoužije.

3. Súdny exekútor dňa 26.10.2022 predložil súdu Námietku voči nesprávnemu prideleniu veci, v ktorom namietal pridelenie exekučnej veci v rozpore s ust. § 55 ods. 1 - 6 Exekučného poriadku, pretože povinný nemá trvalý pobyt v územnom obvode Krajského súdu v Prešove.

4. Podľa § 34 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“,) súd aj bez návrhu zmení exekútora, ak opakovane alebo závažne porušil povinnosti ustanovené týmto zákonom alebo rozhodnutím súdu alebo ak mu v konaní bráni zákonná prekážka. Zákonnou prekážkou je aj skutočnosť, že vec bola pridelená exekútorovi v rozpore s § 55 ods. 1 až 6, ale len vtedy, ak táto skutočnosť bola dôvodne uplatnená v lehote 15 dní od zverejnenia údajov o pridelení veci podľa § 56 ods. 3. Pred rozhodnutím o zmene exekútora prihliadne na vyjadrenia účastníkov konania a exekútora.

5. Podľa § 34 ods. 2 Exekučného poriadku, návrh na zmenu exekútora môže z dôvodov podľa odseku 1 podať účastník konania. Návrh účastníka konania na zmenu exekútora nemá odkladný účinok. Na opakované návrhy z dôvodov, o ktorých súd už rozhodol, sa neprihliada; súd o tom bezodkladne upovedomí exekútora, ktorý informuje dotknutého účastníka konania

6. Podľa § 34 ods. 3 Exekučného poriadku, ustanovenia o vylúčení exekútora sa na zmenu exekútora použijú primerane. Ak súd vyhovie návrhu účastníka konania na zmenu exekútora, môže uložiť pôvodnému exekútorovi poriadkovú pokutu a povinnosť nahradiť účastníkom konania trovy, ktoré im dovtedy v konaní vznikli.

7. Podľa § 33 ods. 12 Exekučného poriadku rozhodnutie o tom, či je exekútor z exekúcie vylúčený, súd doručí účastníkom konania a exekútorovi. Ak sa dôvod vylúčenia týka aj iných vecí, ktoré sú exekútorovi pridelené, môže súd rozhodnúť o vylúčení exekútora aj v iných veciach.

8. Podľa § 55 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu vykoná exekútor, ktorého na vykonanie exekúcie poverí súd. Súd prideliť veci vydaním poverenia na vykonanie exekúcie rovnomerne jednotlivým exekútorom náhodným výberom pomocou technických prostriedkov a programových prostriedkov schválených ministerstvom tak, aby bola vylúčená možnosť ovplyvňovania pridelenia vecí. Náhodným výberom sa veci neprideliť exekútorovi, ktorému bol prerušený výkon funkcie exekútora, ktorému bol pozastavený výkon funkcie exekútora, ktorému výkon funkcie zanikol alebo ktorému bol ustanovený zástupca.

9. Podľa § 55 ods. 7 Exekučného poriadku namietať skutočnosť, že vec bola exekútorovi pridelená v rozpore s odsekmi 1 až 6, možno len v lehote 15 dní od zverejnenia údajov o pridelení veci podľa § 56 ods. 3; na námietku uplatnenú neskôr sa neprihliada.

10. Súd skúmal opodstatnenosť dôvodov uvedených v podaní súdneho exekútora a s prihliadnutím na ustanovenie § 34 ods. 1) Exekučného poriadku mal za preukázané, že skutočnosti uvedené v oznámení súdneho exekútora sú dôvodom na jeho zmenu, keďže vec bola pridelená exekútorovi v rozpore s § 55 ods. 1 až 6 a táto skutočnosť bola dôvodne uplatnená v 15 dňovej lehote. Preto s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia súd rozhodol o tom, že súdneho exekútora: Mgr. Martina Petrušku zmení.

11. Po právoplatnosti uznesenia o zmene súdneho exekútora z vykonávania exekúcie, súd v zmysle § 33 ods. 13 Exekučného poriadku pridelí vec novému exekútorovi postupom podľa § 55 a nasl. Exekučného poriadku tým, že vydá dodatok k povereniu na vykonanie exekúcie.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.