

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 17Co/552/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6114217665
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Deáková
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2015:6114217665.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici, v právnej veci navrhovateľa PROFI CREDIT Slovakia s. r. o., so sídlom Bratislava 26, Pribinova 25, IČO: 35 792 752, zastúpeného Advokátskou kanceláriou JUDr. Andrea Cviková s. r. o., so sídlom v Bratislave, Kubániho 16, 811 04, IČO: 47 233 516, proti odporcovi X. E., narodenému XX. XX. XXXX, bytom Z. V. XXXX/X, O. O., XXX XX, za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu Občianske združenie Všeobecná ochrana práv spotrebiteľov so sídlom v Bratislave, Šafárikovo námestie 7, 811 02 Bratislava, zastúpeného advokátom JUDr. Bohdanom Jakubisom so sídlom v Bratislave, Dobrovičova 13, 811 09, v konaní o zaplatenie 1 397,19 € s príslušenstvom o späťvzatí návrhu navrhovateľom po vydaní rozsudku Okresným súdom Banská Bystrica č. k. 14C/250/2014-66 z 30. 03. 2015, takto

rozhodol:

Späťvzatie návrhu pripúšťa, rozsudok okresného súdu zrušuje a konanie v plnom rozsahu zastavuje.

odôvodnenie:

Okresný súd rozsudkom č. k. 14C/250/2014-66 z 30. 03. 2015 zamietol v plnom rozsahu návrh navrhovateľa a odporcovi a vedľajšiemu účastníkovi náhradu trov konania nepriznal.

Po vyhlásení rozsudku navrhovateľ (bez svojho právneho zástupcu) v plnom rozsahu návrh zobral späť v zmysle § 208 zákona č. 99/1963 Z. z. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O. s. p.“) a navrhol konanie zastaviť.

Podľa § 208 O. s. p., ak je návrh na začatie konanie vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je doposiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Ustanovenie § 96 O. s. p. rešpektuje navrhovateľa ako “pána sporu” (dominus litis). Navrhovateľ môže vziať návrh späť aj po rozhodnutí súdu prvého stupňa, avšak len do tej doby, pokiaľ sa toto rozhodnutie nestalo právoplatným; môže vziať návrh späť bez toho, že by súčasne bolo podané odvolanie (ale aj vtedy, ak odvolanie podané bolo), a to v čase od vyhlásenia rozhodnutia a až do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Rozhodnutie o späťvzatí návrhu, ku ktorému došlo po rozhodnutí súdu prvého stupňa, je závislé na stanovisku druhého účastníka. Súd konanie nezastaví iba výnimočne, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí. Súd nemusí zastaviť konanie ani v prípade, ak ide o konanie, ktoré môže začať sám aj bez návrhu, ak sú na to dôvody (možnosť, nie povinnosť konanie zastaviť); dispozičné oprávnenie navrhovateľa je v takomto prípade obmedzené dispozičným oprávnením súdu iniciovať začatie konania.

V danom prípade navrhovateľ vzal späť svoj návrh po rozhodnutí prvostupňového súdu, ktorým zamietol návrh, teda skôr, ako toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť. Keďže ide o návrhové konanie a na výzvu odvolacieho súdu so zastavením konania súhlasil aj odporca, v súlade s vyššie citovaným zákonným ustanovením krajský súd späťvzatie návrhu pripustil, rozhodnutie okresného súdu zrušil a konanie vo veci samej zastavil (§ 208 O. s. p.).

Toto rozhodnutie prijal senát krajského súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.