

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 4C/107/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5315203197
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Plichtíková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2015:5315203197.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Č a d c a sudkyňou JUDr. Annou Plichtíkovou v právnej veci navrhovateľky Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a.s., Mamateyova 17, Bratislava, IČO: 35 937 874, pobočka Čadca, Palárikova 91, Čadca proti odporcovi Y. Y., W.. XX.X.XXXX, W. F. L. XXX, V. W. V., zast. opatrovníčkou E. J., súdnou tajomníčkou Okresného súdu v Čadci, v konaní o zaplatenie 110,13 € s prísl. takto

rozhodol:

I. Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 110,13 € s 5,15 % úrokom z omeškania ročne od 21.8.2014 do zaplatenia, všetko v lehote do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Odporca je p o v i n n ý nahradiť navrhovateľke trovy konania vo výške 3 € v lehote do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Dňa 7.4.2015 navrhovateľka podala návrh proti odporcovi. Žiadala, aby jej zaplatil sumu 110,13 € s 5,15 % úrokom z omeškania ročne od 21.8.2014 do zaplatenia a nahradil trovy konania vo výške 3 €. Základ uplatneného nároku bol ten, že odporca dňa 5.4.2013 pri pohostinstve N. v meste V. W. V. fyzicky napadol X. T., poistenca navrhovateľky. Spôsobil X. T. zranenia, ktoré si vyžiadali poskytnutie zdravotnej starostlivosti. Bol odsúdený v konaní vedenom pred Okresným súdom v Čadci pod sp. zn. 2T/78/2013. Náklady za poskytnutú zdravotnú starostlivosť predstavujú spolu 110,13 € (59,17 + 10,67 + 40,29) a náklady konania 3 €. Nárok je uplatnený podľa § 42 ods. 4 písm. a) zákona č. 577/2004 Z.z. v znení zmien a doplnkov. Na základe výzvy odporca náklady nezaplatil. Z toho dôvodu navrhovateľka bola nútená podať žalobu.

Uznesením č.k. 4C/107/2015-22 zo dňa 1.7.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 24.7.2015, súd ďalej konal s opatrovníkom odporcu v nadväznosti na § 29 ods. 2 OSP, pretože jeho pobyt nebol známy. Zdržiava sa v F. na bližšie nezistenej adrese.

Podľa § 115a ods. 2, § 156 ods. 3 a § 200ea ods. 1, 2 OSP súd verejne vyhlásil rozsudok bez nariadenia pojednávania. Termín verejného vyhlásenia rozsudku bol oznámený vyhláškou na čl. 24 spisu, na úradnej tabuli Okresného súdu v Čadci a na internete. Vyhláška vyvesená dňa 11.8.2015, zvesená dňa 26.8.2015, lehota dodržaná.

Z hlásenia úrazu na čl. 4 spisu súd mal preukázané, že bol nahlásený úraz X. T., V. W. V. XXXX, žiaka, zo dňa 5.4.2013 o 20.00 hod. Bol napadnutý známou osobou, zhodený po slovnej potýčke zo schodov, kopaný.

Trestným rozkazom č.k. 2T/78/2013-129 zo dňa 11.7.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.9.2013, mal súd preukázané, že osobou, ktorá ublížila X. T. na zdraví dňa 5.4.2013, je Y. Y., ktorý bol za tam uvedené skutky vrátane skutku proti X. T. odsúdený. Poškodená E. T. bola odkázaná s nárokom na náhradu škody na občiansko-právne konanie. Z trestného rozkazu vyplýva, že Y. Y. zhodil X. T. zo schodiska pri pohostinstve. Po tom, čo spadol na zem, ho začal opakovane kopať do oblasti pravého boku, panvy, brušnej dutiny a stehna, jedenkrát ho kopol do hlavy a následne ho udieral päťami do oblasti hlavy, čím mu spôsobil pomliaždenie hlavy v temenno-záhlavnej oblasti vľavo, pomliaždenie pravého lakťa, pomliaždenie pravej sedacej oblasti s odreninou, pomliaždenie pravého kolena s malou tržnou rankou a odreninou, ktoré zranenia si vyžiadali podľa znaleckého posudku 10-12 dní.

Z listinného dôkazu - vyčíslenia nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť pri poškodení zdravia X. T. Q. Y. Y. (čl. 7) súd mal preukázané, že náklady predstavujú za primárnu ambulantnú starostlivosť, za špecializovanú zdravotnú starostlivosť 40,29 €, lekársku službu prvej pomoci 10,67 €, spoločné vyšetrovacie a liečebné zložky 59,17 €, spolu 110,13 €, tak ako je vymáhané v konaní. Náklady konania predstavujú 3 €.

Výzvou na čl. 8 spisu súd mal preukázané, že výzvu prevzala matka Y. Y. dňa 5.8.2014. Napriek tomu odporca dlh nezaplátil.

Podľa § 42 ods. 4 písm. a) zákona č. 577/2004 Z.z. v znení zmien a doplnkov má navrhovateľ právo uplatniť voči tretej osobe nárok na úhradu za poskytnutú zdravotnú starostlivosť, ak k úrazu alebo inému poškodeniu zdravia poistenca došlo jej zavineným protiprávnym konaním.

Výška škody je preukázaná nákladmi na čl. 7 spisu vo výške 110,13 € za poskytnutú zdravotnú starostlivosť poškodenému a zavinenie Y. Y. bolo preukázané v trestnom konaní (2T/78/2013). Z toho dôvodu súd zaviazal odporcu k úhrade poskytnutej zdravotnej starostlivosti v celom rozsahu.

Úspešnou účastníčkou konania je navrhovateľka. Podľa § 142 ods. 1 OSP jej súd priznal aj právo na náhradu nákladov vo výške 3 €.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom Okresného súdu Čadca v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 O. s. p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom splnená dobrovoľne, je možné navrhnúť výkon rozhodnutia.