

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 5C/214/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3615202089
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Blašková
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2015:3615202089.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Partizánske samosudkyňou JUDr. Alenou Blaškovou, v právnej veci navrhovateľa: R. H., W.. XX.XX.XXXX, F. G.. R. Y. XXX, XXX XX Ž. W. W., občan SR proti odporcovi: R. H., W.. XX.XX.XXXX, F. G.. Q. XXXX/XX, XXX XX T., občan SR, o zrušenie výživného pre dospelé dieťa, takto

r o z h o d o l :

Súd mení rozsudok Okresného súdu Partizánske č.k. 5C/26/2013-51 zo dňa 17. 04. 2013 tak, že zrušuje vyživovaciu povinnosť navrhovateľa na odporcu s účinnosťou od 09. 04. 2015.

Súd navrhovateľovi náhradu trov konania nepriznáva.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaným návrhom proti odporcovi domáhal zrušenia vyživovacej povinnosti z dôvodu, že odporca od 13.04.2015 nastúpil do zamestnania v spoločnosti Rialto s.r.o. Bošany a tým nadobudol schopnosť sám sa živiť.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov, oboznámením sa s obsahom spisu Okresného súdu Partizánske č.k.5C/26/201, najmä rozsudku č.l.51 a ostatného spisového materiálu a zistil tento skutkový a právny stav:

Navrhovateľ zotrval na návrhu, domáhal sa zrušenia vyživovacej povinnosti na odporcu s účinnosťou od 09.04.2015 t.j. odkedy sa odporca zamestnal.

Odporca so zrušením vyživovacej povinnosti súhlasil.

Zo spisu Okresného súdu Partizánske č. k. 5C/26/2013, najmä rozsudku č.l.51 zo dňa 17.04.2013 vyplynulo, že navrhovateľ bol zaviazaný plnením vyživovacej povinnosti na odporcu vo výške 125 eur mesačne.

Podľa §-u 62 ods. 1 Zák. o rodine č. 36/2005 Z. z plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa §-u 78 ods. 1 druhá veta Zák. o rodine okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena, alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa § 157 ods.3 OSP Ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona podľa ktorých rozhodol.

Súd dospel k záveru, že odporca je schopný sa živiť, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozsudku.

O náhrade trov konania rozhodol súd podľa §-u 142 ods.1 OSP tak, že navrhovateľovi súd náhradu trov konania nepriznal, lebo mu žiadne trovy nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, lebo sa ho účastníci konania po vyhlásení a odôvodnení rozsudku výslovne vzdali podľa § 207 ods. I OSP.