

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 7C/84/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714214136  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Bohuš Hruška  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6714214136.3

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa SLOVGRAM, nezávislá spoločnosť výkonných umelcov, IČO: 17310598, so sídlom Jakubovo námestie 14, 813 48 Bratislava proti odporcovi Viera Benková - KAVIAREŇ U DODA, IČO: 41192362, s miestom podnikania 962 34 Turová č. 80, o zaplatenie sumy 40 € s prísl., takto

### rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Súd **vracia** navrhovateľovi krátený súdny poplatok za návrh vo výške 9,80 €; realizáciu vrátenia kráteného súdneho poplatku vykoná po právoplatnosti tohto uznesenia prevádzkovateľ platobného systému, ktorým je Slovenská pošta, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica.

Súd **zrušuje** uznesenie č. k. 7C/84/2015-22 zo dňa 16.07.2015.

Súd navrhovateľovi náhradu trov konania **nepriznáva**.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 26.09.2014, ktorý bol súdu doručený dňa 01.10.2014, domáhal toho, aby súd uložil odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu 40 Eur s prísl. a nahradiť mu trovy konania.

Súd vo veci vydal platobný rozkaz, proti ktorému podal odporca v zákonnej lehote odpor, ktorý odôvodnil tým, že žalovanú sumu zaplatil, avšak na základe platobného rozkazu č. k. 13Ro/218/2014-9 zo dňa 16.10.2014, ktorý mu bol doručený dňa 03.12.2014. Podaním odporu sa platobný rozkaz zrušil v celom rozsahu.

Podaním zo dňa 22.07.2015 navrhovateľ uviedol, že odpor odporcu nepovažuje za odôvodnený vo veci samej, že odporca uhradil žalovanú sumu po vydaní platobného rozkazu aj s trovami konania, ale v prípade, že súd ho posúdi ako odpor, berie návrh späť a žiada konanie zastaviť a vrátiť krátenú časť súdneho poplatku.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Keďže navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť pred prvým pojednávaním a žiadal konanie zastaviť, pričom súhlas odporcu so späťvzatím návrhu sa podľa § 96 ods. 3 O.s.p. pri späťvzatií návrhu pred prvým pojednávaním nevyžaduje, súd konanie v zmysle § 96 ods. 1 O.s.p. zastavil.

Podľa § 11 ods. 3 Zákona o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 Zákona o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona 7) a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Keďže navrhovateľ vzal návrh späť pred prvým pojednávaním, podľa § 11 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch mu vznikol nárok na vrátenie súdneho poplatku zaplateného za návrh, ktorý bol zaplatený vo výške 16,50 Eur, avšak podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch krátený o 1%, najmenej 6,70 Eur, teda na vrátenie 9,80 Eur. Preto súd navrhovateľovi vrátil krátený súdny poplatok vo výške 9,80 Eur prostredníctvom príslušného prevádzkovateľa platobného systému.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2 veta druhá O.s.p., podľa ktorého ak bol však návrh vzatý späť pre správanie sa odporcu, je trovy konania povinný uhradiť odporca. Nakoľko navrhovateľ vzal návrh späť až po tom, ako odporca uhradil žalovanú sumu po doručení platobného rozkazu, navrhovateľ vzal návrh späť pre správanie sa odporcu. Preto podľa § 146 ods. 2 veta druhá O.s.p. vznikla odporcovi povinnosť nahradiť trovy konania navrhovateľovi. Nakoľko však navrhovateľ i odporca zhodne uviedli, že odporca uhradil navrhovateľovi aj trovy konania spočívajúce v zaplatenom súdnom poplatku, súd navrhovateľovi náhradu trov konania nepriznal.

Podľa § 11 ods. 9 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov poplatok za odpor sa vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred začatím pojednávania vo veci samej alebo konanie sa zastavilo pred začatím pojednávania vo veci samej. Pri nezaplatenom poplatku súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v celom rozsahu zruší.

Nakoľko súd vyrubil uznesením č. k. 7C/84/2015-22 zo dňa 16.07.2015 odporcovi súdny poplatok za podaný odpor a návrh bol vzatý späť pred prvým pojednávaním, súd podľa § 11 ods. 9 cit. zákona zrušil uznesenie o vyrubení súdneho poplatku za odpor.

**Poučenie:**

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici a to písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované a treba ho predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné).