

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 7C/31/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5614210234
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Halušková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2015:5614210234.4

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci žalobcu AB 1 B. V., so sídlom v Amsterdame, Strawinskylaan 933, Holandské kráľovstvo, právne zastúpeného Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA, s.r.o. so sídlom v Trenčíne, Piaristická 707/25, IČO: 47 234 679, proti žalovanému N. Q., R.. XX.XX.XXXX, D. Q.. K., Q. XXX/X, v konaní o zaplatenie 1.188,61 eur s príslušenstvom t a k t o

rozhodol:

Zápisnica o pojednávaní v právnej veci Okresného súdu Liptovský Mikuláš v konaní sp. zn. 7C/31/2015 zo dňa 21.08.2015 sa v časti vyhláseného rozsudku o p r a v u j e tak, že jeho výroky I. a II. správne znejú:

Konanie sa z a s t a v u j e v časti istiny 55,40 eur a úroku z omeškania 11,11 eur, ako aj v časti úroku z omeškania 0,45% ročne z istiny 55,40 eur od 29.11.2014 do zaplatenia.

Žalovaný je p o v i n ň ý zaplatiť žalobcovi istinu 1.003,87 eur spolu s úrokom z omeškania 8,05% ročne z istiny 917,56 eur od 29.11.2014 do zaplatenia, všetko v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Na pojednávaní dňa 21.08.2015, na ktorom sa nezúčastnil žiaden účastník, súd po vykonaní dokazovania pristúpil k vyhláseniu rozsudku. Pri vyhlasovaní rozsudku došlo k inej zrejmej nesprávosti spočívajúcej v tom, že namiesto výšky úroku z omeškania 8,05% ročne v zmysle čiastočného späťvzatia z 23.07.2015 žaloby sudkyňa vyhlásila výrok o úroku z omeškania vo výške 8,5% ročne. Konkrétne sa žalobca domáhal pôvodnou žalobou úroku z omeškania 8,5 % ročne, podaním z 23.07.2015 uviedol, že si ho uplatňuje vo výške 8,05 % ročne. Keďže ide podľa obsahu o čiastočné späťvzatie žaloby, konanie bolo potrebné zastaviť v časti 0,45 % úroku z omeškania z istiny 55, 40 eur a priznať úrok z omeškania 8,05 % ročne z istiny 917,56 eur od 29.11.2014 do zaplatenia. Namiesto tohto však sudkyňa konanie v dôsledku počtárskej chyby zastavila o 8,5 % ročného úroku z omeškania z istiny 55,40 eur od 29.11.2014 do zaplatenia, hoci správne má byť o 0,45 % ročne (žalobca chce oproti pôvodnému úroku 8,5 % ročne úrok 8,05 % ročne, čo je o 0,45 % ročne menej). V zápisnici je uvedená aj iná zřejmá nesprávnosť - namiesto úroku z omeškania 8,05 % ročne požadovaného podaním z 23.07.2015 je v II. výroku uvedený úrok z omeškania 8, % ročne.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zřejmé nesprávosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Za analogického použitia uvedenej právnej úpravy súd pristúpil k oprave inej zrejmej nesprávosti a matematickej chyby, ku ktorým došlo v dôsledku okamžitého zlyhania sudkyne v okamihu ústneho vyhlasovania rozsudku (odvíjajúceho sa od zámeny číslíc 8,05% a 8,5%).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Liptovský Mikuláš na Krajský súd v Žiline písomne v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.