

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 13C/8/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715200200  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Lehotský  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6715200200.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen v konaní pred samosudcom JUDr. Jurajom Lehotským v právnej veci navrhovateľov: v 1. rade L. D., E.. XX.XX.XXXX, I. E. XX, XXX XX P., štátny občan SR a v 2. rade A. L. X.. K., E.. XX.XX.XXXX, I. S. XXXX/XX, XXX XX I. I., štátny občan SR, právne zastúpení advokátskou kanceláriou URBÁNI & Partners s.r.o., so sídlom Skuteckého 17, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 646 181, proti odporcovi: Obec Prakovce, 055 62 Prakovce 333, IČO: 00 329 517, zast. advokátkou JUDr. Monikou Meňhertovou, so sídlom Floriánska 16, 040 01 Košice, o vylúčenie veci z exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd v y l u č u j e nehnuteľnosti vedené Okresným úradom Y., katastrálny odbor, zapísané na LV č. XXXX, okres Y., obec I., k. ú. I., a to

- pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/X o výmere 238 m<sup>2</sup>, zastavané plochy a nádvoría,
  - pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/X o výmere 446 m<sup>2</sup>, zastavané plochy a nádvoría,
  - pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/X o výmere 421 m<sup>2</sup>, ostatné plochy,
  - pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/X o výmere 1112 m<sup>2</sup>, ostatné plochy,
  - pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/XX o výmere 877 m<sup>2</sup>, ostatné plochy,
  - pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/XX o výmere 1656 m<sup>2</sup>, ostatné plochy,
  - pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/XX o výmere 989 m<sup>2</sup>, ostatné plochy,
  - pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/XX o výmere 976 m<sup>2</sup>, ostatné plochy,
  - pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/XX o výmere 976 m<sup>2</sup>, ostatné plochy,
  - pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/XX o výmere 933 m<sup>2</sup>, ostatné plochy,
  - pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/XX o výmere 908 m<sup>2</sup>, ostatné plochy,
  - pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/XX o výmere 919 m<sup>2</sup>, ostatné plochy,
  - pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/XX o výmere 1130 m<sup>2</sup>, ostatné plochy,
  - pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/XX o výmere 818 m<sup>2</sup>, ostatné plochy,
  - pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/XX o výmere 1309 m<sup>2</sup>, ostatné plochy,
- a nehnuteľnosti vedené Okresným úradom Y., katastrálny odbor, zapísané na LV č. XXXX, okres Y., obec I., k. ú. I., a to
- pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/X o výmere 207 m<sup>2</sup>, zastavané plochy a nádvoría,
  - pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/XX o výmere 1091 m<sup>2</sup>, ostatné plochy,
  - pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/XX o výmere 1050 m<sup>2</sup>, ostatné plochy,
  - pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/XX o výmere 1053 m<sup>2</sup>, ostatné plochy,
  - pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/XX o výmere 1025 m<sup>2</sup>, ostatné plochy,
  - pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/XX o výmere 996 m<sup>2</sup>, ostatné plochy,
  - pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/XX o výmere 970 m<sup>2</sup>, ostatné plochy,
  - pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/XX o výmere 957 m<sup>2</sup>, ostatné plochy,
  - pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/XX o výmere 986 m<sup>2</sup>, ostatné plochy,
  - pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/XX o výmere 972 m<sup>2</sup>, ostatné plochy,
  - pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/XX o výmere 999 m<sup>2</sup>, ostatné plochy,
  - pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/XX o výmere 975 m<sup>2</sup>, ostatné plochy,
  - pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/XX o výmere 997 m<sup>2</sup>, ostatné plochy,
  - pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/XX o výmere 1053 m<sup>2</sup>, ostatné plochy,

- pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/XX o výmere 771 m2, ostatné plochy,  
z exekúcie vykonávanej exekútorom JUDr. Jánom Ondášom, Exekútorový úrad Košice, Mlynárska 16,  
040 11 Košice, vedenej pod č. k. EX 678/2014.

Súd navrhovateľom v 1. a v 2. rade náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť na účet Okresného súdu Zvolen súdny poplatok vo výške 99,50 €  
do 15 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

#### o d ō v o d n e n i e :

Navrhovatelia v 1. a v 2. rade sa svojim návrhom doručeným na tunajší súd dňa 12.01.2015 a po návrhu  
na pripustenie zmeny návrhu domáhali, toho, aby súd vylúčil nehnuteľnosti vedené Okresným úradom  
Y., katastrálny odbor, zapísané na LV č. XXXX, okres Y., obec I., k. ú. I., a to

- pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/X o výmere 238 m2, zastavané plochy a nádvorcia,
- pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/X o výmere 446 m2, zastavané plochy a nádvorcia,
- pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/X o výmere 421 m2, ostatné plochy,
- pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/X o výmere 1112 m2, ostatné plochy,
- pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/XX o výmere 877 m2, ostatné plochy,
- pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/XX o výmere 1656 m2, ostatné plochy,
- pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/XX o výmere 989 m2, ostatné plochy,
- pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/XX o výmere 976 m2, ostatné plochy,
- pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/XX o výmere 976 m2, ostatné plochy,
- pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/XX o výmere 933 m2, ostatné plochy,
- pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/XX o výmere 908 m2, ostatné plochy,
- pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/XX o výmere 919 m2, ostatné plochy,
- pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/XX o výmere 1130 m2, ostatné plochy,
- pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/XX o výmere 818 m2, ostatné plochy,
- pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/XX o výmere 1309 m2, ostatné plochy,

a nehnuteľnosti vedené Okresným úradom Y., katastrálny odbor, zapísané na LV č. XXXX, okres Y.,  
obec I., k. ú. I., a to

- pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/X o výmere 207 m2, zastavané plochy a nádvorcia,
- pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/XX o výmere 1091 m2, ostatné plochy,
- pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/XX o výmere 1050 m2, ostatné plochy,
- pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/XX o výmere 1053 m2, ostatné plochy,
- pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/XX o výmere 1025 m2, ostatné plochy,
- pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/XX o výmere 996 m2, ostatné plochy,
- pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/XX o výmere 970 m2, ostatné plochy,
- pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/XX o výmere 957 m2, ostatné plochy,
- pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/XX o výmere 986 m2, ostatné plochy,
- pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/XX o výmere 972 m2, ostatné plochy,
- pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/XX o výmere 999 m2, ostatné plochy,
- pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/XX o výmere 975 m2, ostatné plochy,
- pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/XX o výmere 997 m2, ostatné plochy,
- pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/XX o výmere 1053 m2, ostatné plochy,
- pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/XX o výmere 771 m2, ostatné plochy,

z exekúcie vykonávanej exekútorom JUDr. Jánom Ondášom, Exekútorový úrad Košice, Mlynárska 16,  
040 11 Košice, vedenej pod č. k. EX 678/2014.

Zároveň sa domáhal toho, aby odporca nahradil navrhovateľom trovy konania.

Svoj návrh odôvodnili tým, že rozsudkom Okresného súdu Zvolen č. k. 15C/31/2014-66 zo dňa  
16.09.2014 Okresný súd Zvolen vo veci o určenie vlastníckeho práva uvedeným rozsudkom určil, že  
vlastníkom nasledovných nehnuteľností:

- pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/X o výmere 238 m2, zastavané plochy a nádvorcia,
- pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/X o výmere 446 m2, zastavané plochy a nádvorcia,
- pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/X o výmere 421 m2, ostatné plochy
- pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/X o výmere 1112 m2, ostatné plochy

- pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/XX o výmere 877 m2, ostatné plochy
- pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/XX o výmere 1656 m2, ostatné plochy
- pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/XX o výmere 989 m2, ostatné plochy
- pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/XX o výmere 976 m2, ostatné plochy
- pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/XX o výmere 976 m2, ostatné plochy
- pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/XX o výmere 933 m2, ostatné plochy
- pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/XX o výmere 908 m2, ostatné plochy
- pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/XX o výmere 919 m2", ostatné plochy
- pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/XX o výmere 1130 m2, ostatné plochy
- pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/XX o výmere 818 m2, ostatné plochy
- pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/XX o výmere 1309 m2, ostatné plochy

vedených v katastri nehnuteľnosti Okresného úradu Y., katastrálny odbor, zapísaných na LV č. XX, okres Y., obec Y., k. ú. I. je v podiele 1/1 navrhovateľ v 1. rade.

Rovnako vyššie uvedeným rozsudkom Okresný súd Zvolen určil, že vlastníkom nasledovných nehnuteľností:

- pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/X o výmere 207 m2, zastavané plochy a nádvoría,
- pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/XX o výmere 1091 m2, ostatné plochy,
- pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/XX o výmere 1050 m2, ostatné plochy,
- pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/XX o výmere 1053 m2, ostatné plochy,
- pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/XX o výmere 1025 m2, ostatné plochy,
- pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/XX o výmere 996 m2, ostatné plochy,
- pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/XX o výmere 970 m2, ostatné plochy,
- pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/XX o výmere 957 m2, ostatné plochy,
- pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/XX o výmere 986 m2, ostatné plochy,
- pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/XX o výmere 972 m2, ostatné plochy,
- pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/XX o výmere 999 m2, ostatné plochy,
- pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/XX o výmere 975 m2, ostatné plochy,
- pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/XX o výmere 997 m2, ostatné plochy,
- pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/XX o výmere 1053 m2, ostatné plochy,
- pozemok parc. reg. „C“ č. XXXX/XX o výmere 771 m2, ostatné plochy,

vedených v katastri nehnuteľnosti Okresného úradu Y., katastrálny odbor, zapísaných na LV č. XX, okres Y., obec Y., k. ú. I. je v ideálnom podiele 1/1 navrhovateľka v 2/. rade.

Navrhovatelia podali v zmysle hore uvedeného súdneho rozhodnutia návrh na vykonanie záznamu. Nahliadnutím na stránku [www.katasterportal.sk](http://www.katasterportal.sk) bolo zistené, že na liste vlastníctva č. XX, k. ú. I., okres Y. je v časti „B“ zapísaná poznámka „Upovedomenie o začatí exekúcie predajom nehnuteľností povinného - EX 678/2014 - 22 súdny exekútor JUDr. Ján Ondáš, Ex. úrad Košice, Mlynárska 16, P 352/14 zapísané dňa 06.06.2014 - 368/14. Zároveň je na uvedenom liste vlastníctva v časti „C“ uvedený exekučný príkaz na zriadenie exekučného záložného práva na nehnuteľnosti povinného - EX 678/2014-16 súdny exekútor JUDr. Ján Ondáš, Ex. úrad Košice, Mlynárska 16, Z 1572/14 zapísané dňa 06.06.2014 - 367/14. Súdny exekútor JUDr. Ján Ondáš, Exekútorský úrad Košice, tak vykonáva na základe poverenia súdu pod spisovou značkou EX 678/2014 exekúciu v prospech oprávneného Obec Prakovce, so sídlom Prakovce 333, 055 62 Prakovce, IČO: 00 329 517 proti povinnému VAMAX - X, s.r.o., so sídlom Prakovce 13, 055 62 Prakovce, SR.

Vlastníkmi časti pozemkov zapísaných práve na liste vlastníctva č. XX, k. ú. I., sú podľa hore uvedeného rozhodnutia Okresného súdu Zvolen č. k. 15C/31/2014-66 zo dňa 16.09.2014 navrhovatelia v 1. a v 2. rade. Týmto návrhom sa tak navrhovatelia domáhajú vylúčenia časti pozemkov vedených na liste vlastníctva č. XX, k. ú. I., a to konkrétne tak, ako je to vyššie uvedené.

Navrhovatelia v 1. a v 2. rade poukázali na zákonné znenie § 55 ods. 1 Zákona č. 233/1995 Z. z., podľa ktorého právo na vec, ktoré nepripúšťa exekúciu, môže tretia osoba uplatniť voči oprávnenému na súde návrhom na vylúčenie veci z exekúcie podľa osobitného predpisu.

Je zrejmé, že v exekučnom konaní č. EX 678/2014 došlo k porušeniu základnej zásady, na ktorej spočíva exekučné konanie - a síce, že oprávnený môže byť uspokojený výlučne z majetku vo vlastníctve povinného, a teda nakoľko z hore uvedených skutočností vyplýva, že vlastníkom časti nehnuteľností vedených na LV č. XX, k. ú. I. sú navrhovatelia v 1. a v 2. rade, domáhali sa navrhovatelia touto cestou vylúčenia predmetných pozemkov z exekúcie.

Z týchto dôvodov žiadali návrhu v celom rozsahu vyhovieť.

Odporca sa prostredníctvom svojej právnej zástupkyne písomne vyjadril k predmetnému návrhu a vo svojom vyjadrení okrem iného uviedol, že dňa 31.03.2014 podal odporca ako oprávnený návrh na začatie exekúcie súdному exekútorovi JUDr. Jánovi Ondášovi, so sídlom Mlynárska 16, Košice, voči svojmu dlžníkovi - obchodnej spoločnosti VAMA - X s.r.o., so sídlom Prakovce č. d. 13, 055 62 Prakovce, IČO: 36 601 764, a to z titulu vymáhania daňových nedoplatkov na splatnej a neuhradenej dani z nehnuteľnosti za kalendárne roky 2012 a 2013 spolu vo výške 4.368,33 €. Súdny exekútor vydal 14.05.2014 upovedomenie o začatí exekúcie pod sp. zn. EX 678/2014-8 OJ, na základe ktorého v súčasnosti prebieha exekučné konanie voči povinnému obchodnej spoločnosti VAMAX - X s.r.o. Rovnako v ten istý deň, t.j. 14.05.2014 súdny exekútor vydal upovedomenie o začatí exekúcie zriadením záložného práva na nehnuteľnosti zapísané v katastrí nehnuteľností na LV č. XX pre k. ú. I., ktorými bol podľa údajov v katastrálnom operáte v tomto čase povinný, teda obchodná spoločnosť VAMAX - X s.r.o., Prakovce č. 12, 055 62, IČO: 36 601 764. Následne súdny exekútor uskutočnil ďalšie právne kroky v súlade so Zákonom č. 233/1995 Z. z. - Exekučný poriadok, smerujúce k vymoženiu predmetnej pohľadávky odporcu voči dlžníkovi VAMAX - X s.r.o.

V čase, keď odporca podal návrh na začatie exekúcie, teda 31.03.2014, rovnako v čase kedy exekútor JUDr. Ján Ondáš vydal v prospech odporcu ako oprávneného upovedomenie o začatí exekúcie a upovedomenie o začatí exekúcie zriadením exekučného záložného práva na nehnuteľnosti zapísané na LV č. XX pre k. ú. I. - 14.05.2014, a dokonca ani v čase, kedy súdny exekútor JUDr. Ján Ondáš vydal upovedomenie o začatí exekúcie predajom nehnuteľností zapísaných na LV č. XX v k. ú. I. - 04.06.2014, ešte nebol vydaný právoplatný a vykonateľný rozsudok Okresného súdu Zvolen sp. zn. 15C/31/2014-66, v zmysle ktorého sa stali vlastníkami týchto nehnuteľností navrhovatelia.

Odporca samozrejme akceptuje existujúci právny stav, založený právoplatným rozsudkom Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 15C/31/2014 zo dňa 16.09.2014 a navrhol, aby konajúci súd rozhodol na základe zváženia a zhodnotenia všetkých dôkazov a skutočností v tomto konaní.

Zároveň navrhli konajúcemu súdu, aby o trovách konania rozhodol v súlade s 150 O.s.p..

Ako to vyplýva z vyššie uvedených skutočností a dôkazov, odporca sa ničím nepričinil o vzniknutú situáciu, vychádzal len z právnej situácie a zo skutkového stavu, ktorý existoval v čase, kedy začal vymáhať svoje daňové pohľadávky voči dlžníkovi VAMAX - X s.r.o. v exekučnom konaní, a teda odporca má za to, že tu existujú dôvody hodné osobitného zreteľa podľa § 150 O.s.p..

V priebehu konania navrhovateľ požiadal o zmenu návrhu z dôvodu, že Okresný úrad Y., katastrálny odbor, založil k nehnuteľnostiam nové LV č. XXXX a č. XXXX.

Z týchto dôvodov na základe návrhu navrhovateľa Okresný súd Zvolen uznesením č. k. 13C 8/2015-46 zo dňa 11.05.2015 pripustil zmenu návrhu tak, ako je to vyššie uvedené, keďže pôvodne sa navrhovatelia domáhali vylúčenia nehnuteľností vedených Okresným úradom Y., katastrálny odbor, zapísané na LV č. XX pre okres Y., obec I., k. ú. I. bližšie špecifikovaných vyššie.

Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s prednesom právnej zástupkyne navrhovateľov v 1. a v 2. rade., oboznámením sa s rozsudkom Okresného súdu Zvolen č. k. 15C 31/2014-66 zo dňa 16.09.2014, výpismi z LV č. XXXX a č. XXXX vedených Okresným úradom Y., katastrálny odbor, okres Y., obec I.Č., k. ú. I., ako aj ďalšími listinnými dôkazmi a zistil tento skutkový stav:

Súd vo veci vytýčil pojednávanie na deň 27.08.2015, pričom pojednával v neprítomnosti navrhovateľov v 1. a v 2. rade, ktorých neúčast' ospravedlnila ich právna zástupkyňa. Tak isto súd pojednával v neprítomnosti odporcu a jeho právnej zástupkyne ktorá tak isto svoju neúčast' ospravedlnila z dôvodu kolízie s iným pojednávaním a žiadala pojednávať v ich neprítomnosti.

Súd preto aplikoval zákonné ustanovenie § 101 ods. 2 O.s.p. a pojednával z dôvodu hospodárnosti v neprítomnosti navrhovateľov v 1. a v 2. rade a neprítomnosti odporcu a jeho právnej zástupkyne.

Súd z prednesu právnej zástupkyne navrhovateľov v 1. a v 2. rade zistil, že sa pridrižiava písomne podaného návrhu, ako aj v zmysle zmeny návrhu a v zmysle uznesenia, ktoré vydal Okresný súd Zvolen, ktorým pripustil zmenu návrhu na začatie konania. V prípade úspechu v spore si uplatňovali trovy konania.

Rozsudkom č. k. 15C 31/2014-66 zo dňa 16.09.2014 Okresný súd Zvolen určil, že vlastníkom nehnuteľností

- pozemok parc. registra „C“ č. XXXX/X o výmere 238 m<sup>2</sup>- zastavané plochy a nádvorí  
- pozemok parc. registra „C“ č. XXXX/X o výmere 446 m<sup>2</sup>- zastavené plochy a nádvorí  
- pozemok parc. registra „C“ č. XXXX/X o výmere 421 m<sup>2</sup>- ostatné plochy  
- pozemok parc. registra „C“ č. XXXX/X o výmere 1112 m<sup>2</sup>- ostatné plochy  
- pozemok parc. registra „C“ č. XXXX/XX o výmere 877 m<sup>2</sup>- ostatné plochy  
- pozemok parc. registra „C“ č. XXXX/XX o výmere 1656 m<sup>2</sup>- ostatné plochy  
- pozemok parc. registra „C“ č. XXXX/XX o výmere 989 m<sup>2</sup>- ostatné plochy  
- pozemok parc. registra „C“ č. XXXX/XX o výmere 976 m<sup>2</sup>- ostatné plochy  
- pozemok parc. registra „C“ č. XXXX/XX o výmere 976 m<sup>2</sup>- ostatné plochy  
- pozemok parc. registra „C“ č. XXXX/XX o výmere 933 m<sup>2</sup>- ostatné plochy  
- pozemok parc. registra „C“ č. XXXX/XX o výmere 908 m<sup>2</sup>- ostatné plochy  
- pozemok parc. registra „C“ č. XXXX/XX o výmere 919 m<sup>2</sup>- ostatné plochy  
- pozemok parc. registra „C“ č. XXXX/XX o výmere 1130 m<sup>2</sup>- ostatné plochy  
- pozemok parc. registra „C“ č. XXXX/XX o výmere 818 m<sup>2</sup>- ostatné plochy  
- pozemok parc. registra „C“ č. XXXX/XX o výmere 1309 m<sup>2</sup>- ostatné plochy  
vedených v katastri nehnuteľností Okresného úradu Y., katastrálny odbor, zapísaných na LV č. XX, okres Y., obec Y., k. ú. I. je v ideálnom podiele 1/1 navrhovateľ v 1. rade.

Zároveň súd určil, že vlastníkom nehnuteľností:

- pozemok parc. registra „C“ č. XXXX/X o výmere 207 m<sup>2</sup> - zastavané plochy a nádvorí  
- pozemok parc. registra „C“ č. XXXX/XX o výmere 1091 m<sup>2</sup> - ostatné plochy  
- pozemok parc. registra „C“ č. XXXX/XX o výmere 1050 m<sup>2</sup> - ostatné plochy  
- pozemok parc. registra „C“ č. XXXX/XX o výmere 1053 m<sup>2</sup> - ostatné plochy  
- pozemok parc. registra „C“ č. XXXX/XX o výmere 1025 m<sup>2</sup> - ostatné plochy  
- pozemok parc. registra „C“ č. XXXX/XX o výmere 996 m<sup>2</sup> - ostatné plochy  
- pozemok parc. registra „C“ č. XXXX/XX o výmere 970 m<sup>2</sup> - ostatné plochy  
- pozemok parc. registra „C“ č. XXXX/XX o výmere 957 m<sup>2</sup> - ostatné plochy  
- pozemok parc. registra „C“ č. XXXX/XX o výmere 986 m<sup>2</sup> - ostatné plochy  
- pozemok parc. registra „C“ č. XXXX/XX o výmere 972 m<sup>2</sup> - ostatné plochy  
- pozemok parc. registra „C“ č. XXXX/XX o výmere 999 m<sup>2</sup> - ostatné plochy  
- pozemok parc. registra „C“ č. XXXX/XX o výmere 975 m<sup>2</sup> - ostatné plochy  
- pozemok parc. registra „C“ č. XXXX/XX o výmere 997 m<sup>2</sup> - ostatné plochy  
- pozemok parc. registra „C“ č. XXXX/XX o výmere 1053 m<sup>2</sup> - ostatné plochy  
- pozemok parc. registra „C“ č. XXXX/XX o výmere 771 m<sup>2</sup> - ostatné plochy  
vedených v katastri nehnuteľností Okresného úradu Y., katastrálny odbor zapísaných na LV č. XX, okres Y., obec Y., k. ú. I. je v ideálnom podiele 1/1 navrhovateľka v 2. rade.

V prevyšujúcej časti súd návrh zamietol.

Navrhovateľom v 1. a 2. rade náhradu trov konania nepriznal.

Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 24.10.2014.

Súd ďalej z pripojených listinných dôkazov zistil, že dňa 31.03.2014 podal odporca ako oprávnený návrh na začatie exekúcie súdnemu exekútorovi JUDr. Jánovi Ondášovi so sídlom Mlynárska 16, Košice, voči svojmu dlžníkovi obchodnej spoločnosti VAMAX - X, s.r.o., so sídlom Prakovce č. d. 13, Prakovce, IČO: 36 601 764 , a to z titulu vymáhania daňových nedoplatkov na splatnej a neuhradenej dani z nehnuteľností za kal. roky 2012 a 2013 spolu vo výške 4.368,33 €. Súdny exekútor vydal 14.05.2014 upovedomenie o začatí exekúcie pod sp. zn. EX 678/2014-8 OJ, na základe ktorého v súčasnosti prebieha exekučné konanie voči povinnému obchodnej spoločnosti VAMAX - X, s.r.o.. Rovnako v ten istý deň, t. j. 14.05.2014 súdny exekútor vydal upovedomenie o začatí exekúcie zriadením záložného práva na nehnuteľnosti zapísané v katastri nehnuteľností na LV č. XX pre k. ú. I., ktorých vlastníkom bol podľa údajov v katastrálnom operáte v tomto čase povinný, teda obchodná spoločnosť VAMAX - X s.r.o., Prakovce č. 12, 055 62, IČO: 36 601 764.

Súd z výpisu z LV č. XXXX zo dňa 27.04.2015 zistil, že ako vlastníkom pozemkov v obci I., k. ú. I., parc. č. XXXX/X o výmere 238 m<sup>2</sup>, zastavané plochy a nádvorí  
XXXX/X o výmere 446 m<sup>2</sup>- zastavené plochy a nádvorí  
XXXX/X vo výmere 421 m<sup>2</sup>, ostatné plochy,  
XXXX/X vo výmere 1112 m<sup>2</sup>, ostatné plochy,  
XXXX/XX vo výmere 877 m<sup>2</sup>, ostatné plochy,  
XXXX/XX vo výmere 1656 m<sup>2</sup>, ostatné plochy,

XXXX/XX vo výmere 989 m2, ostatné plochy,  
XXXX/XX vo výmere 976 m2, ostatné plochy,  
XXXX/XX vo výmere 976 m2, ostatné plochy,  
XXXX/XX vo výmere 933 m2, ostatné plochy,  
XXXX/XX vo výmere 908 m2, ostatné plochy,  
XXXX/XX vo výmere 919 m2, ostatné plochy,  
XXXX/XX vo výmere 1130 m2, ostatné plochy,  
XXXX/XX vo výmere 818 m2, ostatné plochy,  
XXXX/XX vo výmere 1309 m2, ostatné plochy  
je zapísaný navrhovateľ v 1. rade.

V poznámke časti C. Ťarchy, je uvedené: Exekučný príkaz na zriadenie exekučného záložného práva na nehnuteľnosti povinného - EX 678/2014-16 súdny exekútor JUDr. Ján Ondáš, Ex. úrad Košice, Mlynárska 16, Z 1572/14 zapísané dňa 06.06.2014 - 367/14,19/15.

Podobne z LV č. XXXX zo dňa 27.04.2015 vyplýva, že vlastníkom pozemkov v katastri obce I., k. ú. I., parc. č.

- XXXX/X vo výmere 207 m2 - zastavané plochy a nádvoria
- XXXX/XX vo výmere 1091 m2 - ostatné plochy
- XXXX/XX o výmere 1050 m2 - ostatné plochy
- XXXX/XX o výmere 1053 m2 - ostatné plochy
- XXXX/XX o výmere 1025 m2 - ostatné plochy
- XXXX/XX o výmere 996 m2 - ostatné plochy
- XXXX/XX o výmere 970 m2 - ostatné plochy
- XXXX/XX o výmere 957 m2 - ostatné plochy
- XXXX/XX o výmere 986 m2 - ostatné plochy
- XXXX/XX o výmere 972 m2 - ostatné plochy
- XXXX/XX o výmere 999 m2 - ostatné plochy
- XXXX/XX o výmere 975 m2 - ostatné plochy
- XXXX/XX o výmere 997 m2 - ostatné plochy
- XXXX/XX o výmere 1053 m2 - ostatné plochy
- XXXX/XX o výmere 771 m2 - ostatné plochy

je navrhovateľka v 2. rade.

V poznámke časti C. Ťarchy, je aj na tomto LV uvedené: Exekučný príkaz na zriadenie exekučného záložného práva na nehnuteľnosti povinného - EX 678/2014-16 súdny exekútor JUDr. Ján Ondáš, Ex. úrad Košice, Mlynárska 16, Z 1572/14 zapísané dňa 06.06.2014 - 367/14,19/15.

Podľa § 55 ods. 1 Zákona č. 233/1995 Z. z., právo na vec, ktoré nepripúšťa exekúciu, môže tretia osoba uplatniť voči oprávnenému na súde návrhom na vylúčenie veci z exekúcie podľa osobitného predpisu (§ 79 a nasl. Občianskeho súdneho poriadku).

Vychádzajúc z vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že návrh bol podaný dôvodne, nakoľko exekúcia je vedená na vec (predmetné nehnuteľnosti), ktorá nepripúšťa exekúciu, keďže nie je vo vlastníctve povinného VAMAX - X, s.r.o. so sídlom Prakovce č. 13, IČO: 36 601 764.

Súd z rozsudku Okresného súdu Zvolen č. k. 15C 31/2014-66 zo dňa 16.09.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.10.2014 zistil, že navrhovateľ v 1. rade je vlastníkom nehnuteľností špecifikovaných v tomto rozsudku v podiele 1/1 a tak isto navrhovateľka v 2. rade je vlastníčkou predmetných nehnuteľností špecifikovaných v tomto rozsudku v podiele 1/1.

Súd tak isto v konaní mal za preukázané, že je vedené exekučné konanie prostredníctvom súdneho exekútora JUDr. Jána Ondáša, so sídlom Mlynárska 16, Košice pod č. k. EX 678/2014, a to proti povinnému VAMAX - X, s.r.o. so sídlom Prakovce č. 13, IČO: 36 601 764.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že predmetné nehnuteľnosti vyššie špecifikované nemôžu byť predmetom exekúcie vykonávanej voči povinnému, pretože tieto nehnuteľnosti nepatria do vlastníctva povinného a z toho dôvodu súd návrhu vyhovel tak, ako to navrhovatelia požadovali a vylúčil predmetné nehnuteľnosti bližšie špecifikované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia z exekúcie vykonávanej exekútorom JUDr.

Jánom Ondášom, Exekútorský úrad, 040 11 Košice, Mlynárska 16, vedenej pod č. konania EX 678/2014 .

Súd k veci ďalej poukazuje, že vyššie uvedené okolnosti nenamietal ani samotný odporca.

Podľa § 150 ods. 1 O.s.p., ak sú tu dôvody hodné osobitného zreteľa, nemusí súd výnimočne náhradu trov konania celkom alebo sčasti priznať. Súd prihliadne najmä na okolnosti, či účastník, ktorému sa priznáva náhrada trov konania, uviedol skutočnosti a dôkazy pri prvom úkone, ktorý mu patril; to neplatí, ak účastník konania nemohol tieto skutočnosti a dôkazy uplatniť.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 150 ods. 1 O.s.p., pričom ako dôvod hodný osobitného zreteľa, pre ktorý nepriznal navrhovateľom v 1. a v 2. rade náhradu trov konania ako úspešným účastníkom, súd považoval tú skutočnosť, že odporca ako oprávnený vykonával exekúciu voči povinnému s tým, že súdny exekútor pri začatí exekúcie vychádzal z platných údajov v katastrí nehnuteľností a až počas exekučného konania došlo k zmene zápisu vlastníckych práv, podľa ktorých navrhovatelia v 1. a v 2. rade nadobudli vlastníctvo každý v podiele po 1/1, a teda odporca sa ničím nepričinil o vzniknutú situáciu a vychádzal len z právnej situácie a zo skutkového stavu, ktorý existoval v čase, kedy začal vymáhať svoje daňové pohľadávky voči povinnému VAMAX - X, s.r.o. v exekučnom konaní. Z týchto dôvodov teda súd navrhovateľom v 1. a v 2. rade náhradu trov konania nepriznal.

Podľa § 4 ods. 2 písm. p) Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení noviel, je navrhovateľ v konaní o vylúčení veci z exekúcie oslobodený.

Súd zaviazal odporcu na zaplatenie súdneho poplatku za návrh podľa § 2 ods. 2 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení noviel podľa položky 1b sadzobníka v sume 99,50 € a v tomto prípade navrhovateľ bol od poplatku oslobodený a súd jeho návrhu vyhovel a odporca v tomto prípade od poplatku nie je oslobodený.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 204 ods. 1 práv veta O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti - Exekučný poriadok a o zmene a doplnení ďalších zákonov, v znení neskorších predpisov); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 251 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p. t.j.

1. sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
2. ten, kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal spôsobilosť byť účastníkom konania,
3. účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený,
4. v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
5. sa nepodal návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný,

6. účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom,
  7. rozhodoval vylúčený sudca alebo bol súd nesprávne obsadený, ibaže namiesto samosudcu rozhodoval senát,
  8. súd prvého stupňa nesprávne vec právne posúdil, tým, že nepoužil správne ustanovenie právneho predpisu a nedostatočne zistil skutkový stav,
  9. sa rozhodlo bez návrhu, nejde o rozhodnutie vo veci samej a dôvody, pre ktoré bolo vydané, zanikli alebo ak také dôvody neexistovali,
  10. bol odvolacím súdom schválený zmier,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
  - c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
  - d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
  - e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.), t.j.
1. sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu (prísediaceho) alebo obsadenia súdu,
  2. má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej,
  3. odvolateľ nebol riadne poučený podľa § 120 ods. 4 O.s.p.,
  4. ich účastník konania bez svojej viny nemohol označiť alebo predložiť do rozhodnutia súdu prvého stupňa,
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2 O.s.p.).