

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 1T/41/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1717010179  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 11. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Mikulčík  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2022:1717010179.22

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok samosudcom Marekom Mikulčíkom v trestnej veci obžalovaného P. U., stíhaného pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty § 219 ods. 1 Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 03. novembra 2022 v Pezinku, takto

### rozhodol:

Obžalovaný: P. U., A.. XX.XX.XXXX Q. W., S. W. F., W. Č.. XX, S.. Č.. Q. Ú. W.,

uznáva sa za vinného, že

1/ v čase asi o 10,10 hod. dňa 21.09.2016 v Pezinku na Holubyho ulici sa na parkovisku, pred schodiskom vedúcim k reštaurácii Lalia, ktorá je v objekte kultúrneho domu, po ukončení dokumentovania dopravného priestupku - nerešpektovanie dopravného značenia IP 27a, obidvom členom hliadky Mestskej polície Pezinok, poškodenej policajtky P. Q., osobné číslo 821, a poškodenej inšpektorke D. O., osobné číslo 834, sa vyhrážal z dôvodu, že dokumentovali jeho priestupok na úseku dopravy, a to slovami: „toto je pomsta za toho vášho kolegu F. ktorého som rozkopal a rozkopem aj vás“,

2/ dňa 05.11.2018 v čase asi od 10:30 hod do 14:00 hod. na rôznych miestach v Bratislave a následne aj v Pezinku riadil osobné motorové vozidlo zn. Volkswagen Passat CC, EČV: F.-XXXEK, ktoré zaparkoval na Mladoboleslavskej ulici v Pezinku, kde po vysupení z vozidla bol spozorovaný a kontrolovaný hliadkou OOPZ Pezinok, z dôvodu existencie príkazu na zatknutie na jeho osobu, a to i napriek tomu, že mu rozhodnutím Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. OT 318/2018 zo dňa 16.08.2018, právoplatným dňa 16.08.2018 bol uložený okrem iného aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 18 mesiacov, ktorý plynul od 13.08.2018 do 13.02.2020,

3/ dňa 04.11.2018 v čase asi o 06:10 hod. na čerpacej stanici OMV v Pezinku na Obchodnej ulici č. 22 X. W. odcudzil koženú peňaženku, ktorej obsahom bola platobná karta vydaná k účtu č. XXXXXXXX/XXXX vedenému v OTP Banka Slovensko, a.s. na meno X. W., vodičský preukaz na meno X. W., občiansky preukaz na meno X. W., platobná karta vydaná k účtu č. Y. vedenému v Bank Austria na meno X. W., finančná hotovosť vo výške 200 eur a následne platobnou kartou vydanou k účtu č. XXXXXXXX/XXXX vykonal neoprávnené výbery finančnej hotovosti, a to v Bratislave na Bieloruskej ulici v bankomate VÚB, a.s., č. terminálu X dňa 04.11.2018 v čase o 17:24:13 hod. vo výške 300 eur, dňa 04.11.2018 v čase o 17:25:46 hod. vo výške 400 eur, dňa 05.11.2018 v čase 00:49:32 hod. vo výške 700 eur, v Bratislave v termináli č. XXXXXXXX u obchodníka K BET, s.r.o. dňa 05.11.2018 v čase o 04:18:29 hod. vo výške 500 eur, dňa 05.11.2018 v čase o 04:19:37 hod. vo výške 300 eur, dňa 05.11.2018 v 05:07:38 hod. vo výške 100 eur a následne sa v Bratislave na Hodžovom námestí v bankomate Tatra banky, a.s., č terminálu S dňa 05.11.2018 v čase o 07:21:51 hod. pokúsil o výber finančnej hotovosti vo výške 10 eur, čím X. W. spôsobil škodu v celkovej výške 2.300 eur,

teda

v bode 1/

inému sa vyhrážal ublížením na zdraví pre výkon právomoci verejného činiteľa,

v bode 2/

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

v bode 3/

- neoprávnene si obstaral platobný prostriedok a použil ho,

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

čím spáchal

v bode 1/

prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 324 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona,

v bode 2/

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona,

v bode 3/

prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona, v znení účinnom ku dňu spáchania skutku, v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, v znení účinnom ku dňu spáchania skutku.

Za to mu súd

ukladá

Podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona v znení účinnom do 31. decembra 2020, s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, m/ Trestného zákona a § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona, obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 61 ods. 2 Trestného zákona, súhrnný trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkého druhu v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona, zrušuje sa trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava I sp. zn. OT/179/2018 zo dňa 30. 11. 2018 vo výroku o treste, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku, je obžalovaný povinný zaplatiť poškodenému X. W., A.. XX.XX.XXXX Q. X. A. J., S. W. W. XXX/XX, X. U., náhradu škody vo výške 2.300 eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku, súd poškodeného X. W., A.. XX.XX.XXXX Q. X. A. J., S. W. W. XXX/XX, X. U., odkazuje so zvyškom jeho nároku na náhradu škody na civilný proces.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku, tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože prokurátor a obžalovaný sa výslovne vzdali odvolania, a preto súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Pezinok na Krajský súd v Bratislave. Právne neúčinné je odvolanie osoby, ktorá sa tohto práva výslovne vzdala.