

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 9P/95/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7515204211
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Dudíková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2015:7515204211.2

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci pozbaveného na právne úkony Rudolfa N., nar. X.X.XXXX, bytom Domov sociálnych služieb Kráľovce n.o., 044 44 Kráľovce, zastúpeného opatrovníčkou JUDr. Petrou Valúchovou, vyššou súdnou úradníčkou Okresného súdu Košice I za účasti navrhovateľky C. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom Košice, I. XX, v konaní o ustanovenie opatrovníka

rozhodol:

U s t a n o v u j e pozbavenému na právne úkony Rudolfovi N., nar. X.X.XXXX, bytom A. sociálnych služieb J. n.o., XXX XX J., za opatrovníčku C. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom J., I. XX.

Ustanovenej opatrovníčke v y m e d z u j e rozsah opatrovníckych práv a povinností tak, že táto je povinná a oprávnená za opatrovanca vykonávať všetky právne úkony v bežných veciach, a to najmä zastupovať ho, spravovať jeho veci, hospodáriť s jeho finančnými prostriedkami, pričom rozhodnutia, ktoré nie sú bežnou záležitosťou podliehajú schváleniu súdom.

odôvodnenie:

Navrhovateľka C. K., nar. XX.XX.XXXX, žiadala návrhom zo dňa XX.X.XXXX o zmenu opatrovníka pre svojho strýka, pozbaveného na právne úkony W. N., nar. X.X.XXXX, nakoľko doterajšia opatrovníčka, sestra pozbaveného na právne úkony a jej matka, S. Z., rodená N., dňa XX.X.XXXX zomrela.

Rozsudkom Mestského súdu v Košiciach č. k. Nc/352/1980- 19 zo dňa 15.7.1980 bol W. N., nar. X.X.XXXX, pozbavený spôsobilosti na právne úkony a za jeho opatrovníčku bola ustanovená jeho sestra, S. Z., rodená N., nar. 19.X.XXXX.

9P/95/2015

Podľa ustanovenia § 192 O.s.p. súd je povinný postarať sa o to, aby bol ustanovený opatrovník osobám, ktoré ho podľa zákona musia mať. V uznesení, ktorým súd ustanovuje opatrovníka, uvedie i rozsah opatrovníckych práv a povinností.

Vzhľadom na to, že opatrovníčka pozbaveného na právne úkony zomrela, a keďže je v záujme pozbaveného na právne úkony, aby právne úkony za neho vykonávala jeho nete, súd rozhodol o zmene opatrovníka a ustanovil pozbavenému na právne úkony v zmysle § 192 O.s.p. za opatrovníčku C. a vymedzil rozsah jej práv a povinností tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia

na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhované dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho posúdenia veci.