

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 7Csp/1/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7623205382
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Keselicová
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2024:7623205382.5

Uznesenie

Okresný súd Bardejov, v právnej veci žalobcu BENCONT INVESTMENTS, s.r.o., IČO: 36 432 105, Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, zastúpený KOVAL & spol., advokátska kancelária, s.r.o., IČO: 36 648 892, Komenského 3, 974 01 Banská Bystrica, proti žalovanej A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. XXX/XX, XXX XX D., zastúpená JUDr. Vladimírom Volčkom, PhD., advokátom, IČO: 50 410 300, Mlynská 27, 040 01 Košice, o zaplatenie 282,81 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Konanie zastavuje.

II. Žiadnej zo strán sporu nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

III. Vracia žalobcovi súdny poplatok vo výške 9,80 eura v lehote 30 dní od doručenia právoplatného uznesenia prostredníctvom - Slovenská pošta, a.s. – prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica.

odôvodnenie:

1. Žalobca dňa 28.10.2023 podal na Okresnom súde Spišská Nová Ves proti žalovanej žalobu o zaplatenie 282,81 eura s príslušenstvom.

2. Okresný súd Spišská Nová Ves dňa 11.12.2023 postupom podľa § 43 ods. 1 v spojení s § 13 CSP predmetnú vec postúpil tunajšiemu súdu na ďalšie konanie.

3. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 11.06.2024 žalobca zobral žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu, že žalovaná mu dňa 05.12.2023 a dňa 08.12.2023 uhradila celú dlžnú sumu spolu s trovami konania. Vzhľadom na uvedené navrhol, aby súd konanie vo veci zastavil, trovy konania nepriznal žiadnej zo strán sporu a rozhodol o vrátení kráteného súdneho poplatku.

4. Žalovaná so späťvzatím žaloby a zastavením konania súhlasila, zároveň uviedla, že nesúhlasí s tým, aby jej súd nepriznal nárok na náhradu trov konania. Z dôvodu, že sa jedná o dispozičný úkon žalobcu spočívajúci v späťvzatí žaloby má za to, že voči žalobcovi má nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %, pričom poukázala na § 256 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku.

7Csp/1/2024

- 2 -

5. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

6. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

8. Keďže žalobca zoberal svoju žalobu späť v celom rozsahu, súd konanie v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení zastavil.

9. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

11. O trovách strán súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP v spojení s § 262 ods. 1 CSP. Žalobca zoberal žalobu voči žalovanej späť z dôvodu, že po podaní žaloby (28.10.2023) došlo zo strany žalovanej (dňa 05.12.2023 a dňa 08.12.2023) k uspokojeniu jeho pohľadávky v celom rozsahu, vrátane trov konania, v dôsledku čoho odpadol dôvod žaloby. Vzhľadom na uvedené, má súd za to, že z procesného hľadiska tak zastavenie konania zavinila žalovaná, preto by mal súd priznať náhradu trov konania žalobcovi. Žalobca si náhradu trov konania neuplatnil, resp. tieto mu boli uhradené spolu s istinou a žalovaná na ich náhradu nemá nárok, preto súd o trovách konania rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku II. tohto uznesenia.

12. Z obsahu pripojeného spisu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 1Csp/169/2023 (č.l. 56) má súd za preukázané, že žalobca dňa 08.11.2023 zaplatil súdny poplatok za podanú žalobu vo výške 16,50 eura.

13. Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

14. Podľa § 11 ods. 4 citovaného zákona, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

15. Podľa § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu
7Csp/1/2024

- 3 -

(sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľa systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

16. Súd podľa § 11 ods. 3, 4 a 6 vyššie citovaného zákona, rozhodol o vrátení časti súdneho poplatku vo výške 9,80 eura (zaplatený súdny poplatok v sume 16,50 eura krátený o sumu 6,70 eura), cestou prevádzkovateľa systému Slovenskej pošty a.s.

Poučenie:

Proti výroku I. a II. tohto uznesenia možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bardejov.

Proti výroku III. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.