

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 11C/78/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5715210189
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Káčeriková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2015:5715210189.1

Uznesenie

Okresný súd Martin v právnej veci navrhovateľa: Y. Q., K.. XX.XX.XXXX, I. O. O. X, I., t.č. ÚVTOS Kráľová, Sládkovičova 80/H1, P.O.BOX 109, Banská Bystrica- Kráľová proti odporcovi: O. J., K.. XX.XX.XXXX, I. O. Q. Y. XX, I., t.č. ÚVTOS Martin- Sučany, Družstevná 1611/2, Sučany v konaní o zaplatenie 100 €, takto

rozhodol:

I. Konanie sa **zastavuje**.

II. Žiaden z účastníkov **ne má** právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom podaným na Okresnom súde Martin dňa 20.07.2015 sa navrhovateľ voči odporcovi domáhal zaplatenia sumy vo výške 100 € z dôvodu škody, ktorá mu bola ako poškodenému spôsobená odporcom.

Šetrením bolo zistené, že Okresný súd Martin v konaní vedenom pod sp.zn. 1T/16/2014 o predmetnej škode vo výške 100 €, ktorú navrhovateľovi spôsobil odporca ulúpením peňazí už rozhodol a to trestným rozkazom sp.zn. 1T/16/2014 zo dňa 04.03.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.03.2014.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 prvej vety O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 104 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku ak ide o nedostatok podmienky konania, ktorý možno odstrániť, súd urobí pre to vhodné opatrenia. Pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok podmienky konania odstrániť, konanie zastaví.

Podľa § 159 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, len čo sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať znova.

Záväznosť a nezmeniteľnosť rozhodnutia spôsobujú tzv. prekážku právoplatne rozhodnutej veci, to znamená, že o tej istej veci, o ktorej sa už raz právoplatne rozhodlo, nemožno rozhodovať opäť.

Navrhovateľ sa svojím návrhom domáha voči odporcovi zaplatenia sumy vo výške 100 €, ktorá mu bola už priznaná trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp.zn. 1T/16/2014 zo dňa 04.03.2014.

Právoplatný a vykonateľný trestný rozkaz je spôsobilým exekučným titulom, t.z. že navrhovateľ si môže škodu, ktorá mu bola zo strany odporcu spôsobená vymáhať v rámci exekučného konania.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a v súlade s ustanovením § 103, 104 a 159 ods. 3 O.s.p., súd konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) a keďže konanie bolo zastavené, nepriznal náhradu trov konania žiadnemu z účastníkov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.