

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 1T/58/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3715010300
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2015:3715010300.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici samosudcom JUDr. Ivom Hlucháňom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 27. augusta 2015, takto

r o z h o d o l :

Obvinený P. B. nar. XX.XX.XXXX v P. V., bytom U. P. V., adresa na doručovanie písomností P. V., F. XXXX/XXX-XX k matke U. B., bez zamestnania,

je vinný, že

hoci bol ako otec dvoch maloletých detí B., U., nar. XX.XX.XXXX, študenta F. P.j školy Pov. Bystrica a M., nar. XX.XX.XXXX, žiačky Základnej školy P., povinný podľa Zákona o rodine, ako aj na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica, sp. zn. 6P/42/2012 zo dňa 03.05.2012, právoplatného dňom 06.06.2012, prispievať na ich výživu po 130,- € mesačne na obe deti spolu, vždy do posledného dňa v predchádzajúcom mesiaci, na obe deti spolu k rukám matky detí Z. B., bytom B. G. č. XXX, okres Pov. Bystrica, túto povinnosť neplnil vôbec, ani v mieste bydliska detí, ani na inom mieste a úmyselne sa jej vyhýbal tak, že aj keď bol najskôr zamestnaný na dohodu o vykonaní práce v s.r.o. B.M.R. Liptovské Sliache na dobu určitú, od 04.04.2013 do 31.12.2013, zo zárobku nezaplatil titulom výživného žiadnu čiastku, zamestnávateľovi vyživovaciu povinnosť nenahlásil, potom bol dobrovoľne nezamestnaný, nebol evidovaný ani na príslušnom úrade práce, nepoberal dávky vyplácané sociálnou poisťovňou, ani dávky a príspevky v hmotnej núdzi, nakoniec je odo dňa 22.06.2015 evidovaný Okresným úradom Pov. Bystrica ako živnostník, s rôznym predmetom podnikania v rámci stavebných prác, čím mu za obdobie od novembra 2013 najmenej do konca júla 2015, s výnimkou obdobia mesiacov september 2014 až december 2014, kedy bol práceneschopný pre komplikovanú zlomeninu pravého ramena, a kedy poberal aj dávky a príspevky v hmotnej núdzi, vznikol dlh na výživnom vo výške 2.210,-€, pričom neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky na deti,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného,

t ý m s p á c h a l

prečín zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. Zák. a

odsudzuje sa za to:

Podľa § 207 ods. 2 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2, 3 Tr.zák., § 36 písm. j), l) Tr.zák., s prihladením na § 353 ods. 2 Tr. por. na trest odňatia slobody v trvaní 10 / slovom : desať / mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr.zák. sa mu výkon trestu podmienčne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr.zák. sa mu určuje skúšobná doba 24 / slovom : dvadsaťštyri / mesiacov.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plynie lehota do toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späť vzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).