

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 5C/104/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5915202169
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Majerčíková
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2015:5915202169.2

Uznesenie

Okresný súd Ružomberok v právnej veci navrhovateľa/žalobcu: W. Q., nar. XX.X.XXXX, T. B. XXX, XXX XX W. N., zast.: JUDr. Zuzana Baloghová, advokátka, so sídlom Madačova 7, 034 01 Ružomberok proti odporcovi/žalovanému: M.S.P. TRADE s. r. o., IČO: 45545031, Drieňová 14, 821 01 Bratislava, zast. Mgr. Monika Dubská, advokát, D. XX, XXX XX M. v konaní o zaplatenie 3 880,39 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Súd odpor odporcu proti platobnému rozkazu Okresného súdu Ružomberok č.k. 5C/104/2015-16 zo dňa 12.6.2015 o d m i e t a .

odôvodnenie:

Vo vyššie uvedenej právnej veci vydal Okresný súd Ružomberok platobný rozkaz č.k. 5C/104/2015-16 zo dňa 12.6.2015, ktorým uložil odporcovi, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatil navrhovateľovi sumu 3 880,39 Eur s úrokom z omeškania vo výške 5,5 % ročne zo sumy 3 880,39 Eur od 25.6.2013 do zaplatenia, nahradil trovy konania vo výške 232,50 Eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 298,92 Eur na účet právneho zástupcu navrhovateľa alebo, aby v tej istej lehote podal odpor na tomto súde.

Uvedený platobný rozkaz prevzal odporca dňa 18.6.2015.

Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 8.7.2015, podaným na pošte dňa 7.7.2015 podal odporca prostredníctvom splnomocneného právneho zástupcu voči vydanému platobnému rozkazu odpor. K uvedenému nebolo doručené plnomocenstvo na zastupovanie v konaní, ktorý nedostatok bol odstránený na základe výzvy súdu zo dňa 5.8.2015, keď právna zástupkyňa odporcu, podaním doručeným súdu dňa 14.8.2015 doložila plnomocenstvo na zastupovanie v predmetnom konaní.

Podľa § 174 ods. 2 OSP, ak čo len jeden z odporcov podá včas odpor s odôvodnením vo veci samej, zrušuje sa tým platobný rozkaz v plnom rozsahu a súd nariadi pojednávanie. To neplatí, ak sa platobný rozkaz týka niekoľkých účastníkov, z ktorých každý koná sám za seba (§ 91 ods. 1). Opravným prostriedkom len proti výroku o trovách konania je odvolanie, o ktorom bez pojednávania rozhodne súd, ktorý vydal platobný rozkaz.

Podľa § 174 ods. 3 písm. a) OSP, súd uznesením odmietne odpor, ktorý bol podaný oneskorene.

Z vyššie citovaných zákonných ustanovení vyplýva, že zrušenie platobného rozkazu ako celku je možné len na základe podaného odporu, ktorý však musí byť podaný v zákonnej lehote a navyiac, musí obsahovať aj odôvodnenie vo veci samej.

Odporcovi bol platobný rozkaz doručený do vlastných rúk dňa 18.6.2015 - štvrtok (správa z pošty č.l. 27 spisu). Odo dňa nasledujúceho po prevzatí platobného rozkazu mu začala plynúť 15-dňová lehota na

podanie odporu a teda posledným dňom lehoty kedy mohol podať odpor proti platobnému rozkazu bol deň 3.7.2015 (piatok), a to aj podaním podaným v uvedený deň na poštovú prepravu.

Odporca podal odpor až podaním doručeným súdu dňa 8.7.2015, ktoré podanie bolo podané na pošte Ružomberok dňa 7.7.2015, teda po uplynutí zákonnej 15 dňovej lehoty.

Platobný rozkaz č.k. 5C/104/2015-16 zo dňa 12.6.2015 nadobudol právoplatnosť dňa 4.7.2015, preto súd rozhodol tak ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia a odpor podaný odporcom ako oneskorene podaný odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 OSP, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.