

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 11Em/2/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4415203051
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Rajňáková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2015:4415203051.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky vo veci výkonu rozhodnutia oprávneného: W. K., nar. XX.X.XXXX, bydlisko X. T. XXX, v konaní zastúpený Advokátska kancelária JUDr. Ladislav Magyerka s.r.o., so sídlom Nové Zámky, Ernestova bašta 2, proti povinnej: E. K., nar. X.X.XXXX, bydlisko B., B. 1, v konaní zastúpená W. W. Magyarová, advokátka so sídlom Palárikovo, Janka Kráľa 4, o nariadenie výkonu rozhodnutia o úprave styku s maloletým dieťaťom: F. K., nar. XX.XX.XXXX, takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov **ne má** právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Oprávnený - otec maloletého dieťaťa sa svojím návrhom domáhal výkonu rozhodnutia o úprave výkonu rodičovských práv a povinností. Svoj návrh odôvodnil tým, že Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky, č. k. 7P 124/2013-117 zo dňa 10.9.2014 bol upravený styk otca s maloletým dieťaťom F. K.. Otec uviedol, že matka nerešpektuje súdne rozhodnutie, neumožňuje stretávanie sa maloletého dieťaťa s otcom.

Povinná - matka maloletého dieťaťa sa k návrhu vyjadrila a uviedla, že tvrdenia oprávneného sa nezakladajú na pravde a žiadala, aby súd návrh oprávneného zamietol ako nedôvodný. Zároveň uviedla, že na tunajšom súde bolo nariadené predbežné opatrenie, ktorým bol zakázaný styk otca s maloletým dieťaťom.

Z Uznesenia Okresného súdu Nové Zámky č. k. 12P 6/2015-85 zo dňa 12.3.2015 bolo zistené, že súd predbežným opatrením zakázal styk otca s maloletým F. K., nar. XX.XX.XXXX až do rozhodnutia vo veci samej. Uznesením Krajského súdu v Nitre zo dňa 18.6.2015 odvolací súd uznesenie súdu prvého stupňa v napadnutej časti týkajúcej sa zákazu styku potvrdil. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 2.7.2015.

Podľa § 103 Občianskeho súdneho poriadku, kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 odsek 1 Občianskeho súdneho poriadku, ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti mal súd preukázané, že uznesením tunajšieho súdu č. k. 12P 6/2015-85 zo dňa 12.3.2015 v spojitosti s uznesením Krajského súdu v Nitre zo dňa 18.6.2015 súd zakázal styk otca s maloletým dieťaťom Adamom Hatalom. Vzhľadom k tomu sa rozhodnutie, na základe ktorého otec žiadal nariadiť výkon rozhodnutia, stalo neúčinným a toto rozhodnutie nie je vynútiteľné výkonom rozhodnutia. S poukazom na vyššie uvedené ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku, kedy sa jedná o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia a konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 odsek 1 písmeno c/ Občianskeho súdneho poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 odsek 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 odsek 1 Občianskeho súdneho poriadku).