

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 5P/191/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8722202565
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Salajová
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2022:8722202565.3

Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v právnej veci maloletej A. A., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom B., C. XXXX/X, zastúpenej kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Kežmarok, dieťa rodičov - matky D. E., D. F., nar. XX. XX. XXXX, bytom F., A. XXX, a otca - G. A., nar. XX. XX. XXXX, bytom B., C. XXXX/X, právne zastúpeného advokátom JUDr. Milanom Sivým, so sídlom Nám. sv. Egídia 3006/116, 058 01 Poprad, o návrhu otca na úpravu rodičovských práv a povinností k mal. dieťaťu, takto

rozhodol:

Okresný súd Kežmarok p r e n á š a svoju miestnu príslušnosť na Okresný súd Poprad, ktorému bude vec po právoplatnosti tohto uznesenia odstúpená na ďalšie konanie.

odôvodnenie:

Otec podal na Okresný súd Poprad návrh na úpravu rodičovských práv a povinností k maloletemu dieťaťu ako aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý bol doručený tunajšiemu súdu 22. 09. 2022 z Okresného súdu Poprad. Okresný súd Poprad postúpil spis tunajšiemu súdu podľa § 6 ods. 1 CMP, nakoľko uznesením Okresného súdu Poprad č. k. 15P/89/2022 - 6 zo 14. 06. 2022 bola prenesená príslušnosť na Okresný súd Kežmarok.

V návrhu otec uviedol, že žili spoločne s matkou v spoločnej domácnosti do 13. 09. 2022, kedy matka s maloletou opustili spoločnú domácnosť bez súhlasu otca a odišli do Hranovnice, okres Poprad, k rodičom matky. Jej rodičia bývajú v staršom rodinnom dome, kde sú stiesnené bytové podmienky a tiež aj zlé hygienické podmienky. Otec uvádza, že matka nevie maloletej zabezpečiť zdravý telesný a duševný vývoj, keď ešte bývala uňho v domácnosti nedostatočne sa starala o maloletú.

Keďže predmetná situácia s odchodom matky a maloletej dcéry zo spoločnej domácnosti sa už viackrát zopakovala v minulosti, kedy sa matka po niekoľkých dňoch po odchode a už podanom návrhu zo strany navrhovateľa o zverenie maloletej do jeho osobnej starostlivosti vrátila z obce Hranovnica do spoločnej domácnosti v Kežmarku, kedy navrhovateľ vzal svoj návrh späť.

Uznesením Okresného súdu Kežmarok č. k. 5P/191/2022 - 9 z 22. 09. 2022 bol návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia zamietnutý. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť 18. 10. 2022.

Matka maloletej vo svojom vyjadrení uviedla, že to navrhovateľ – otec maloletej, sa o dcéru nestaral, uprednostňoval alkohol, správal sa agresívne, čo boli aj dôvody prečo sa matka a dcérou odťahovali, po tom, čo matku maloletej navrhovateľ fyzicky napadol, o čom matka maloletej informovala svoju matku a tá zavolala na navrhovateľa políciu. Následne matka maloletej trestné oznámenie stiahla. Vzťah s navrhovateľom podľa nej už nefunguje aj preto sa rozhodla od neho odísť a podala na Okresnom

súde v Poprade návrh na úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu. Momentálne sa s maloletou nachádzajú u jej rodičov, kde sú bytové aj hygienické podmienky v poriadku a je to podľa nej lepšie prostredie pre maloletú ako v spoločnej domácnosti s otcom.

Obec Hranovnica, na základe žiadosti súdu o prešetrenie pobytu maloletej vo svojej odpovedi uviedla, že maloletá býva v obci Hranovnica na adrese A. XXX/XXX spolu s matkou v rodinnom dome. Matka s dcérou obýva jednu izbu, kde spia na rozťahovacej pohovke. Dcéra má veci na oblečenie uložené v skrini. Dieťa má v izbe aj svoje hračky. So zabezpečením stravy sa matka podieľa spolu so svojou matkou, ktorá býva na uvedenej adrese spolu so svojim manželom. V samostatnej izbe domu býva ešte brat matky s družkou a ich dcérou. Matka je poberateľkou rodičovského príspevku na dcéru.

Z úradného záznamu z 03. 11. 2022 vyplýva, že vyššia súdna úradníčka kontaktovala pracovníčku Obecného úradu Hranovnica, ktorá sa skontaktovala ako uviedla minulý týždeň s matkou maloletej a zisťovala, ako dlho sa matka s maloletou plánujú zdržať v obci Hranovnica, na čo matka odpovedala, že tam plánujú ostať natrvalo.

Podľa § 3 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej CMP), na konanie je miestne príslušný súd, o ktorom to ustanoví tento zákon.

Podľa § 5 CMP, súd aj bez námietky skúma príslušnosť počas celého konania.

Podľa § 112 ods. 1 CMP, na konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý v čase začatia konania bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom.

Podľa § 112 ods. 2 prvá veta CMP, ak sa zákonným spôsobom zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, môže súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak to vyžaduje záujem maloletého.

Ak je miestna príslušnosť súdu raz určená (zásada perpetuatio fori), zostáva tento súd aj naďalej miestne príslušným a to aj v prípade, že došlo k zmene bydliska mal. dieťaťa až do dosiahnutia plnoletosti mal. dieťaťa (pozri rozhodnutie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky 1Ndc 20/2012 z 15. 11. 2012). Avšak pri zákonnej zmene okolností, podľa ktorých sa posudzuje príslušnosť, príslušný súd môže preniesť svoju príslušnosť na iný súd v zmysle § 112 ods. 2 CMP, ak je to v záujme mal. dieťaťa.

Ak je miestna príslušnosť súdu raz určená (pre prvý zásah súdu, tzv. zásada perpetuatio fori), zostáva tento súd aj naďalej miestne príslušným, a to aj v prípade, ak by došlo k zmene podmienok. Civilný mimosporový poriadok v danom prípade však pripúšťa výnimku zo zásady o trvaní príslušnosti v zmysle § 36 ods. 2 CSP, postupom podľa § 112 ods. 2 CMP, pri zákonnej zmene okolností, podľa ktorých sa posudzuje príslušnosť, keď príslušný súd môže preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak je to v záujme maloletého. Ustanovenie § 112 ods. 2 predstavuje prelom zásady trvania založenej súdnej príslušnosti zakotvenej v § 36 ods. 2 CSP (zásada perpetuatio fori), podľa ktorej je príslušnosť súdu určená podľa okolností, ktoré sú tu v čase začatia konania, a takto založená príslušnosť trvá až do jeho skončenia. V priebehu konania môže opakovane dôjsť k zmene okolností, podľa ktorých sa miestna príslušnosť súdu posudzuje, čo môže byť dôvodom na prenesenie už raz založenej príslušnosti. Takáto zmena okolností rozhodujúcich pre určenie príslušnosti súdu však musí byť nie iba chvíľkového charakteru. Druhým predpokladom, ktorý musí byť splnený, je, že postup podľa § 112 ods. 2 CMP je v záujme maloletého.

Súd vzhľadom na minulé okolnosti skúmal, či je pobyt matky s maloletou v obci Hranovnica len dočasný alebo trvalý charakter. Vzhľadom k tomu, že matka vo svojom vyjadrení uviedla, že neplánuje obnoviť spolužitie s otcom maloletej ako aj to, že sama podala návrh na úpravu rodičovských práva povinností na Okresný súd Poprad. Zároveň na rozdiel od minulých odchodov zo spoločnej domácnosti kedy sa matka vrátila po pár dňoch, matka uviedla, že v obci Hranovnica plánuje ostať natrvalo. Z podaného návrhu vyplýva že sa matka maloletej spoločne s maloletou od septembra zdržuje a plánuje ostať v obci Hranovnica v okrese Poprad. Keďže došlo zákonným spôsobom k zmene bydliska maloletého dieťaťa, ktoré sa spoločne s matkou od septembra zdržuje v obci Hranovnica, ako okolnosti podľa ktorej sa posudzuje miestna príslušnosť vo veciach starostlivosti súdu o maloletých, je v záujme mal. dieťaťa aby o ňom rozhodoval súd, v ktorého územnom obvode sa maloleté dieťa zdržuje. Nakoľko došlo k zmene okolností, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, bolo rozhodnuté v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami o prenesení miestnej príslušnosti Okresného súdu Kežmarok na Okresný súd Poprad, nakoľko trvalým a faktickým miestom bývania maloletej je už od septembra 2022 obec Hranovnica. Keďže od miesta bydliska maloletého dieťaťa sú priamo odvodené aj podmienky pre posudzovanie miestnej príslušnosti súdu, ktorý je povinný viesť spisy maloletých detí, vybavovať podnety fyzických a právnických osôb ohľadne výchovy maloletých detí a ktorý je príslušný konať o návrhoch, resp. ex offo vo všetkých veciach maloletých detí sa týkajúcich, je preto potrebné, aby bola prenesená príslušnosť tunajšieho súdu na súd, v pôsobnosti ktorého v súčasnosti má maloleté dieťa bydlisko.

Z uvedeného dôvodu tunajší súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, keďže v záujme maloletej, aby súdne konanie prebiehalo na tom súde, v obvode ktorého sa aktuálne a trvalo, na základe rozhodnutia súdu zdržiava. Tunajší súd je toho názoru, že za súčasného právneho stavu vo veci starostlivosti o maloleté deti je v záujme maloletej, aby rozhodoval súd, ktorý je najbližšie, nakoľko v konaniach starostlivosti súdu o maloletého sa spravidla prešetrujú pomery v mieste bydliska dieťaťa, preto sa javí súdu ako vhodné, aby vec už prejednával súd v územnom obvode, v ktorom sa maloleté dieťa momentálne skutočne, fakticky a trvalo zdržiava a ktorým je aktuálne Okresný súd Poprad, čo plne korešponduje s požiadavkou na rýchlosť a hospodárnosť konania vo veciach starostlivosti súdu o maloletých.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.