

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 6C/37/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6614209985
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Július Slavkovský
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2015:6614209985.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Lučenec v právnej veci navrhovateľa Slovenský plynárenský priemysel, a.s., Mlynské nivy 44/a, Bratislava, IČO: 35815256, v zastúpení TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska 5, Bratislava proti odporkyni P., toho času na neznámom mieste, zastúpená procesným opatrovníkom E., pracovníkom tunajšieho v konaní o zaplatenie 203,76 eura s prísl. takto

rozhodol:

Druhý výrok rozhodnutia č.k. 6C/37/2015-53 zo dňa 20.03.2015 opravuje sa tak, že správne má znieť: „Odporkyňa je p o v i n n á zaplatiť navrhovateľovi sumu 203,76 eura s ročným úrokom z omeškania vo výške 9% zo sumy 2,00 eura od 26.05.2012 do zaplatenia, ročný úrok z omeškania vo výške 9% zo sumy 2,00 eura od 26.06.2012 do zaplatenia, ročný úrok z omeškania vo výške 8,75% zo sumy 128,70 eura od 01.03.2013 do zaplatenia, ročný úrok z omeškania vo výške 8,75% zo sumy 2,00 eura od 27.03.2013 do zaplatenia, ročný úrok z omeškania vo výške 8,75% zo sumy 2,00 eura od 26.04.2013 do zaplatenia, ročný úrok z omeškania vo výške 8,5% zo sumy 67,06 eura od 16.08.2013 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania za zaplatený súdny poplatok z návrhu v sume 16,50 eura a trovy právneho zastúpenia v sume 324,00 eura, všetko v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.“

odôvodnenie:

Navrhovateľ podal na tunajšom súde dňa 26.06.2014 návrh, ktorým sa domáhal od odporcu zaplatenia sumy 203,76 eura s príslušenstvom. Okresný súd Lučenec rozhodol rozsudkom č.k. 6C/37/2015-53 zo dňa 20.03.2015. Dňa 06.07.2015 bol súdu doručený návrh navrhovateľa na opravu rozsudku v časti označenia odporkyne ako aj v časti vyčíslenia trov právneho zastúpenia. Súd kontrolou spisu sp. zn. 6C/37/2015 zistil, že v písomnom vyhotovení rozsudku č.k. 6C/37/2015-53 zo dňa 20.03.2015 došlo k zrejmej nesprávosti, nakoľko v druhom výroku rozhodnutia súd neuviedol výšku trov právneho zastúpenia, pričom v písomnom vyhotovení uviedol, že „...“, ktoré budú vyčíslené v písomnom vyhotovení rozsudku,...“. Z odôvodnenia rozhodnutia však vyplýva, že súd priznal navrhovateľovi vyčíslené trovy právneho zastúpenia vo výške 324,00 Eur.

Podľa § 164 O.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 167 ods. O.s.p., ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Zo spisového materiálu vyplýva, že po vydaní Platobného rozkazu č.k. 17Ro/224/2014-23 zo dňa 16.07.2014 bol vykonaný dopyt na Register obyvateľov Slovenskej republiky, ktorý dňa 11.08.2014 oznámil, že správne označenie odporkyne priezviskom je „R.“. Vzhľadom na uvádzanú skutočnosť súd

označil odporkyňu v rozsudku správnym priezviskom, nakoľko sa preukázateľne jedná o odporkyňu a pri označení odporkyne navrhovateľom došlo k chybe v písaní.

Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaných ustanovení zákona. Pri písomnom vyhotovovaní rozhodnutia č.k. 6C/37/2015-53 zo dňa 20.03.2015 došlo k zrejmej nesprávnosti, keď súd neuviedol výšku priznaných trov právneho zastúpenia. Toto pochybenie odstránil súd tak, že vydal vo veci opravné uznesenie a zrejmu nesprávnosť opravil tak ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.