

Súd: Okresný súd Dolný Kubín  
Spisová značka: 7Pc/16/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5422201191  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 11. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Plutinský  
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2022:5422201191.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín sudcom JUDr. Rastislavom Plutinským v právnej veci osoby povinnej k výžive: X. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. A., proti oprávnenému k výžive: X. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. A., prechodne bytom X. XXX, v konaní o zrušenie vyživovacej povinnosti voči plnoletej osobe, takto

### rozhodol:

I. Súd zrušuje vyživovaciu povinnosť povinného k výžive X. I., nar. XX.XX.XXXX voči X. I., nar. XX.XX.XXXX naposledy upravenú rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 10P/24/2019 zo dňa 21.10.2019, a to od 01.09.2022.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Návrhom, doručeným tunajšiemu súdu dňa 22.09.2022, sa povinný domáhal zrušenia výživného voči synovi X. I., a to z dôvodu, že syn ukončil školu a ďalej už študovať nejde, zamestnal sa, a to od 01.09.2022.

2. O návrhu súd rozhodol na pojednávaní dňa 03.11.2022 rozsudkom, po vyhlásení ktorého sa povinný aj oprávnený vzdali práva podať voči nemu odvolanie.

3. Podľa ust. § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP") písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov a títo sa práva podať odvolanie vzdali.

4. Vzhľadom na uvedené vzdanie sa odvolania, tento rozsudok odôvodnenie rozhodnutia vo veci samej neobsahuje (§ 221 písm. a) CSP).

### Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Dolný Kubín.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je podanie určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Účastníci sa práva na podanie odvolania vzdali.