

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 9P/80/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8815205257
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Mihóková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2015:8815205257.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou JUDr. Ivetou Mihókovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti, mal. O. S., nar. X.XX.XXXX, bytom E. Č.. XXXX/XX, L. V. B., zastúpenej kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny vo Vranove nad Topľou, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, dieťa rodičov neb. S. S., zomr. XX.XX.XXXX a R. S., nar. XX.X.XXXX, bytom K. XXX, L. V. B., za účasti opatrovníčky R. Š., nar. X.XX.XXXX, bytom T.. K. XXX/XXA, L. V. B., o schválenie dedičskej dohody, takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e právny úkon opatrovníčky R. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. V. B., T.. K. XXX/XXA a to uzavretie dedičskej dohody v mene mal. O. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXXX/XX, L. V. B. v dedičskom konaní po poručiťelke X. Š., naposledy bytom E. XXXX/XX, L. V. B., zomr. XX.XX.XXXX, ktorá dohoda bola pojatá do notárskej zápisnice Dnot 18/2015 zo dňa 14.05.2015.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Notárka J.. O. A. podala dňa 21.5.2015 na tunajšom súde podnet na schválenie dedičskej dohody v dedičskej veci po poručiťelke X. Š., rod. Q., nar. XX.X.XXXX, naposledy bytom E. XXXX/XX, L. V. B., zomr. XX.X.XXXX, za mal. O. S., nar. X.XX.XXXX, bytom E. XXXX/XX, L. V. B., zast. opatrovníčkou R. Š., rod. L., nar. X.X.XXXX, bytom K. XXX/XXA, L. V. B.. Podľa dedičskej dohody uzavretej v konaní pred súdnym komisárom medzi dedičmi a opatrovníčkou maloletej, nehnuteľnosti zapísané na LV č. 114, k.ú. Vyšný Kazimír, parcely registra „E“ a to parc. č. 895/23 orná pôda o výmere 415 m2, parc. č. 895/234 orná pôda o výmere 1094 m2, parc. č. 895/235 orná pôda o výmere 554 m2, parc. č. 895/139 orná pôda o výmere 554 m, parc. č. 895/333 orná pôda o výmere 1043 m2, parc. č. 895/365 orná pôda o výmere 2115 m2, parc. č. 895/433 orná pôda o výmere 49 m2, parc. č. 895/468 orná pôda o výmere 249 m2, parc. č. 895/568 orná pôda o výmere 171 m2, parc. č. 897/3 orná pôda o výmere 22 m2, pod B1 v 1/6-tine, čo predstavuje 1044 m2 v hodnote 493,81 eur, má nadobudnúť maloletá O. S. a ostatné nehnuteľnosti má nadobudnúť dedič J. Š.. Súdna komisárka pri uzavretí dohody poučila dedičov o tom, že maloletá musí z dedičstva dostať svoj zákonný podiel, ktorý zo všeobecnej ceny majetku vo výške 2 217,68 eur, predstavuje sumu 138,61 eur.

Tunajší súd uznesením č.k. 9P/80/2015-9 zo dňa 8.6.2015 začal bez návrhu konanie o schválenie právneho úkonu opatrovníčky mal. O. S.Q. na základe vyššie uvedeného podnetu súdnej komisárky.

Opatrovníčka R. Š. navrhla dedičskú dohodu schváliť.

Kolíznym opatrovníkom doporučil schváliť dedičskú dohodu.

Podľa § 28 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka, sú zákonní zástupcovia povinní spravovať majetok tých, ktorých zastupujú a ak nejde o bežnú vec je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

Podľa § 31 ods. 1 a 2. Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, rodičia zastupujú maloleté dieťa pri právnych úkonoch, na ktoré nie je spôsobilé. Žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi, zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať.

Podľa § 179 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Na pojednávaní dňa 27.8.2015 súd vyhlásil v danej veci rozsudok, pričom prítomní účastníci konania sa následne vzdali práva podať odvolanie. Preto súd pri vypracovaní písomného vyhotovenia rozsudku postupoval podľa § 157 ods. 3 O.s.p..

Právny úkon - dedičská dohoda, ktorú v mene maloletého dieťaťa urobila jemu ustanovená opatrovníčka, je v jeho záujme. Súd preto dohodu o dedičstve v celom rozsahu schválil.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie sa mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.