

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 11C/31/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1417201271  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 11. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Gandelová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2022:1417201271.16

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v konaní pred sudkyňou JUDr. Silviou Gandelovou v právnej veci žalobcu : Ľ. T., U. XX.XX.XXXX, R. D. Č.. XXX/XX, E. C. a žalobkyne v 2.rade : M. T., U. XX.XX.XXXX, R. G..G. XX, R. obaja zastúpení DEDÁK & Partners, s.r.o., so sídlom Suché mýto 1, Bratislava, IČO : 50 735 764, proti žalovanému : C.. K. N., U. XX.XX.XXXX, R. F. V. XX, R., o zaplatenie 4.200 eur s príslušenstvom takto

### rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcom úrok z omeškania vo výške 5 % p.a. zo sumy 2.800 eur od 26.12.2016 do zaplatenia a to do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Vo zvyšku sa žaloba zamietá.

III. Žalovaný má nárok voči žalobcom na náhradu trov odvolacieho konania.

### odôvodnenie:

1. Žalobou, ktorá bola Okresnému súdu Bratislava IV doručená dňa 08.02.2017, sa žalobcovia domáhali, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 2.800 eur s príslušenstvom z titulu bezdôvodného obohatenia a sumu 1.400 eur z titulu zmluvnej pokuty.

2. Okresný súd Bratislava IV rozhodol rozsudkom pre zmeškanie č.k. 16C/6/2017-47 zo dňa 10.07.2017. Uznesením č.k. 16C/6/2017-73 zo dňa 11.12.2017 rozsudok pre zmeškanie zrušil, uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 03.01.2018. Neskôr bola vec postúpená na tunajší súd.

3. Súd vo veci rozhodol rozsudkom č.k. 11C/31/2018-284 zo dňa 23.júla 2020 tak, že zaviazal žalovaného ku zaplateniu sumy 4.200 eur, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % p.a. zo sumy 2.800 eur od 13.12.2016 do zaplatenia a to do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku a vo zvyšku žalobu zamietol.

4. Odvolací súd v napadnutom vyhovujúcom výroku v časti, v ktorej žalovaného zaviazal k povinnosti zaplatiť žalobcom sumu 4.200 eur rozsudok súdu prvej inštancie potvrdil a vo zvyšnej časti, v ktorej žalovaného zaviazal k povinnosti zaplatiť žalobcom úrokom z omeškania vo výške 5 % p.a. zo sumy 2.800 eur od 13.12.2016 do zaplatenia a vo výroku o náhrade trov konania zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

5. Predmetom rozhodovania súdu po zrušení a vrátení veci zostala otázka príslušenstva pohľadávky, o ktorej súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 517 Občianskeho zákonníka, podľa ktorého dlžník, ktorý si svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ide o omeškanie s plnením peňažného záväzku, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak podľa zákona nie je povinný platiť poplatok z omeškania, výšku úrokov z omeškania ustanovuje vykonávací predpis. Podľa § 3 nariadenia

vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, výška úrokov z omeškania je o 5 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

6. Žalobcovia na pojednávaní založili do spisu fotokópiu doručovanej zásielky a žiadali priznať úrok z omeškania od 26.12.2016, nakoľko doporučená zásielka sa vrátila dňa 22.12.2016.

7. Súd mal za preukázané, že žalobcovia od zmluvy odstúpili podaním zo dňa 9.12.2016, ktoré bolo žalovanému doručované 13.12.2016, pričom odstúpenie obsahovalo aj výzvu na zaplatenie žalovanej sumy a táto zásielka sa vrátila späť odosielateľovi dňa 22.12.2016. Preto zaviazal žalovaného ku zaplateniu úrokov z omeškania v zákonnej výške 5 % p.a. od 26.12.2016 do zaplatenia. Nakoľko žalobcovia v žalobnom návrhu požadovali úrok z omeškania od 12.5.2016, súd vo zvyšku žalobu zamietol.

8. O trovách konania súd rozhodoval podľa ustanovenia § 255 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov, podľa ktorého súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru je úspechu vo veci. Žalobcovia mali úspech v časti istiny, žalovaný mal úspech iba v časti príslušenstva.

9. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie v zmysle ustanovenia § 262 CSP po právoplatnosti tohto rozhodnutia samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia, na súde, proti ktorému rozhodnutiu smeruje.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka - spisová značka tohto konania, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne, a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie musí byť podpísané.

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.