

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 4Er/721/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7614213659
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Ernestová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2015:7614213659.2

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves v exekučnej veci oprávneného Orange Slovensko, a.s., Bratislava, Metodova 8, IČO: 35 697 270, zastúpeného Bobák, Bollová a spol., s.r.o., advokátskou kanceláriou so sídlom Bratislava, Dr. VI. Cimetisa 10, IČO: 35 855 673, proti povinnému X. M., C.. XX.XX.XXXX, S. V., O. O. XXXX/X, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Petra Molnára, PhD. Exekútorský úrad Košice, Kupeckého 29, pod sp. zn. EX 2401/14, o vymożenie 449,10 Eur s prísl., o návrh oprávneného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd **zastavuje** exekúciu.

II. Súd **nepriznáva** súdnemu exekútorovi JUDr. Petrovi Molnárovi, PhD. Exekútorský úrad Košice, Kupeckého 29, trovy exekúcie.

III. Žiaden z účastníkov **ne má** právo na náhradu trov exekúcie.

odôvodnenie:

Okresný súd Spišská Nová Ves na žiadosť súdneho exekútora, ktorej predchádzal návrh oprávneného na vykonanie exekúcie na základe právoplatného a vykonateľného rozsudku tunajšieho súdu č. k. 1C/372/2012-78 zo dňa 9.8.2013, vydal dňa 11.8.2014 poverenie na výkon exekúcie pod číslom 5810 095255 pre súdneho exekútora JUDr. Petra Molnára, Exekútorský úrad Košice, na vymożenie uloženej povinnosti - istiny 449,10 Eur s 9 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 464,10 Eur od 20.8.2012 do 22.10.2013, zo sumy 449,10 Eur od 23.10.2013 do zaplataenia, trov súdneho konania 27,50 Eur, poplatku za vydanie poverenia 16,50 Eur, trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní 61,13 Eur a trov exekúcie.

V priebehu exekučného konania súdny exekútor doručil súdu návrh oprávneného na zastavenie exekúcie. Oprávnený navrhol zastaviť exekúciu v zmysle § 57 ods. 1 písm. c) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“). Ako dôvod pre zastavenie exekúcie uviedol skutočnosť, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie. V podaní doručenom súdu spolu s návrhom oprávneného si súdny exekútor trovy exekúcie neuplatnil.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Vzhľadom na podaný návrh oprávneného na zastavenie exekúcie a v zmysle vyššie citovaných ustanovení Exekučného poriadku súd exekúciu zastavil.

O trovách exekučného konania súd rozhodol v zmysle § 200 ods. 5 Exekučného poriadku tak, že ich súdnemu exekútorovi nepriznal, vzhľadom na to, že v podaní doručenom súdu dňa 10.8.2015 výslovne uviedol, že si náhradu trov exekúcie neuplatňuje.

O trovách exekučného konania účastníkov konania súd rozhodol v zmysle § 251 ods. 4 O.s.p. v spojení s § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené, keďže ustanovenia § 200 - § 203 Exekučného poriadku o trovách exekúcie neobsahujú osobitné ustanovenie upravujúce náhradové pravidlo pre prípad zastavenia exekučného konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie n i e j e prípustné.