

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 16C/133/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114232169
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Matej Kačurek
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2114232169.3

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa Home Credit Slovakia, a.s., IČO 36 234 176, Teplická 7434/147, Piešťany, zast. Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s. r. o., Teplická 7434/147, Piešťany, proti odporkyni P. V., X.. XX. X. XXXX, L. J. XXXX/XX, L. F., o zaplatenie 415,97 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e výrok rozsudku Okresného súdu Trnava č.k. 16C/133/2015-54 zo dňa 23.6.2015 tak, že v prvom výroku namiesto znenia:

„Odporkyňa je p o v i n n á zaplatiť navrhovateľovi 375,97 eur, ročný úrok z omeškania vo výške 64,26 eur, úrokom z omeškania vo výške 8,15% ročne zo sumy 415,97 eur ročne od 9. 12. 2014 do 29.12.2014, s úrokom z omeškania vo výške 8,15 % ročne zo sumy 375,97 eur od 30.12.2014 do zaplatenia, trovy konania 24,50 eur, k rukám zástupcu navrhovateľa trovy právneho zastúpenia tak ako budú vyčíslené v písomnom vyhotovení tohto rozhodnutia, všetko v splátkach po 10,00 eur mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred na účet navrhovateľa /jeho zástupcu trovy právneho zastúpenia/ pod stratou výhody splátok, s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

“

sa uvádza správne znenie:

„Odporkyňa je p o v i n n á zaplatiť navrhovateľovi 375,97 eur, ročný úrok z omeškania vo výške 64,26 eur, úrokom z omeškania vo výške 8,15% ročne zo sumy 415,97 eur ročne od 9. 12. 2014 do 29.12.2014, s úrokom z omeškania vo výške 8,15 % ročne zo sumy 375,97 eur od 30.12.2014 do zaplatenia, nahradiť mu trovy konania vo výške 24,50 eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 175,55 eur k rukám zástupcu navrhovateľa, všetko v splátkach po 10,00 eur mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred na účet navrhovateľa /jeho zástupcu trovy právneho zastúpenia/ pod stratou výhody splátok, s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozhodnutia.“

Súd o p r a v u j e rozsudok Okresného súdu Trnava č.k. 16C/133/2015-54 zo dňa 23.6.2015, v odôvodnení tak, že správne znenie tretieho odseku od konca je:

„Podľa § 142 ods. 1 O.s. p. úspešnému navrhovateľovi priznal súd navrhovateľovi trovy konania za súdny poplatok vo výške 24,50 eur, ako aj trovy právneho zastúpenia za prevzatie a prípravu zastúpenia, účasť na pojednávaní á 29,88 eur, paušál 1x8,04 eur a 1x8,39 eur, cestovné 27,16 eur /za 173,40 km jazdy Trenčín-Trnava a späť 0,183 eur/km, t. j. 18,70 eur, 20% DPH, PHM 16,28 eur, strata času 56,97 eur v zmysle § 10 a nasl. Vyhl. č. 655/2004 Z. z..“

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu Trnava č.k. 16C/133/2015-54 zo dňa 23.6.2015, súd rozhodol tak, že odporcovi uložil povinnosť zaplatiť navrhovateľovi 375,97 eur, ročný úrok z omeškania vo výške 64,26 eur, úrokom z omeškania vo výške 8,15% ročne zo sumy 415,97 eur ročne od 9. 12. 2014 do 29.12.2014, s úrokom z omeškania vo výške 8,15 % ročne zo sumy 375,97 eur od 30.12.2014 do zaplataenia, nahradiť mu trovy konania vo výške 24,50 eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 175,55 eur k rukám zástupcu navrhovateľa, všetko v splátkach po 10,00 eur mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred na účet navrhovateľa /jeho zástupcu trovy právneho zastúpenia/ pod stratou výhody splátok, s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozhodnutia. Druhým výrokom súd konanie v časti o zaplataenie 40 eur zastavil a tretím výrokom zrušil platobný rozkaz tunajšieho súdu zo dňa 2.2.2015 č.k. 16Ro/497/2014-35.

V prvom výroku a v odôvodnení rozsudku nebola číselne uvedená výška trov právneho zastúpenia na ktorých náhradu bola zaviazaná odporkyňa, išlo o sumu 175,55 eur.

Podľa § 164 prvá a druhá veta z.č. 99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Podľa § 167 ods. 2 cit. zákona, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Pri písomnom vyhotovovaní rozsudku došlo k vyššie uvedenej zrejmej nesprávnosti, a preto na základe cit. zákonných ustanovení súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.