

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 3Ps/9/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3715208817  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 08. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Kysucká  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2015:3715208817.2

## Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v právnej veci osoby pozbavenej spôsobilosti na právne úkony menom A., zastúpený opatrovníkom D. o ustanovenie osobitného zástupcu, takto

### rozhodol:

Súd u s t a n o v u j e Z., za osobitného zástupcu pre JX., na zastupovanie v dedičskom konaní vedenom na Okresnom súde Považská Bystrica sp. zn. 6D/37/2015.

### odôvodnenie:

Na tunajšom súde prebieha dedičské konanie po poručiťelke G.. Účastníkom tohto konania je syn poručiťelky A. ktorý bol rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín č. k. 6Nc 662/83-13 pozbavený spôsobilosti na právne úkony a listinou o ustanovení opatrovníka č. k. 11P/38/2011-10 muz bola za opatrovníčku ustanovená jeho sestra D. ktorá je taktiež dedičkou po poručiťelke.

Z. s ustanovením svojej osoby za osobitného zástupcu pre A. súhlasila.

Podľa § 30 Občianskeho zákonníka, ak dôjde k stretnutiu záujmov zákonného zástupcu so záujmami zastúpeného alebo k stretnutiu záujmov tých, ktorých zastupuje ten istý zákonný zástupca, ustanoví súd osobitného zástupcu.

V tomto prípade dochádza k stretu záujmov zákonného zástupu a zastúpeného (riadny opatrovník by zastupoval nesvojprávneho v dedičskom konaní, ktorého účastníkom je nesvojprávny aj jeho opatrovník ), preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 OSP Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods. 1 OSP V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 OSP Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené ( § 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.