

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 8Er/137/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2314202578
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mário Karaffa
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2015:2314202578.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci exekučného konania oprávneného : Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., IČO : 35 937 874, so sídlom Mamatyova 17, Bratislava, proti povinnému : AMA PLUS, spol. s r.o., IČO : 36 240 516, so sídlom Z. Kodálya 794/32, Galanta, za účasti súdneho exekútora JUDr. Pavla Šajáneka, so sídlom exekútorského úradu Sadová 621, Senica, na vymoženie uloženej povinnosti vo výške 90,00 Eur a trov exekúcie, o podnete súdneho exekútora na zastavenie exekúcie takto

rozhodol :

I. Súd exekúciu vedenú JUDr. Pavlom Šajánekom, súdnym exekútorom so sídlom exekútorského úradu Sadová 621, Senica pod spisovou značkou EX 282/14 zastavuje.

II. Oprávnený je povinný zaplatiť súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie vo výške 55,79 Eur, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie :

Na základe návrhu oprávneného a na základe exekučného titulu - rozhodnutia Všeobecnej zdravotnej poisťovne, pobočky v Galante, č.k. 1103275513 zo dňa 10.8.2011 - sa začala exekúcia oprávneného voči povinnému na vymoženie uloženej povinnosti 90,00 Eur a ďalších trov exekúcie. Súd poverením č. k. 8Er/137/2014 zo dňa 12.2.2014 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Pavla Šajáneka.

Súdny exekútor v priebehu exekúcie doručil tunajšiemu súdu dňa 22.9.2014 svoj podnet na zastavenie exekučného konania zo dňa 18.9.2014 z dôvodu ním zistenej nemajetnosti povinného, pričom v tomto podnete súdny exekútor uplatnil trovy exekúcie vo výške 55,78 Eur. Súdny exekútor pripojil aj ich presnú špecifikáciu, ako aj svoj exekútorský spis č. EX 282/14.

Súd následne zaslal oprávnenému podnet súdneho exekútora na vyjadrenie oprávnenému, ktorý sa k nemu vyjadril prípisom dňa 12.3.2015 tak, že súhlasí so zastavením exekúcie v zmysle § 57 ods. 1 EP, z dôvodu nemajetnosti povinného.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, zákon č. 233/1995 Z.z. (ďalej "EP"), exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie,

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Na základe uvedených skutočností, citovaných zákonných ustanovení a vzhľadom na súhlas oprávneného so zastavením exekúcie súd rozhodol tak, ako je to uvedené v I. výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§196).

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

V zmysle ust. § 203 Exekučného poriadku, oprávnenému možno uložiť náhradu trov exekúcie v prípadoch, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, z dôvodu nedostatku majetku povinného, ktorý by postačoval aspoň na úhradu trov exekúcie alebo z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz. Oprávnený spravidla znáša trovy exekúcie podľa princípu zavinenia a princípu úvahy súdu. Okrem toho, oprávnený musí uhradiť trovy exekúcie aj keď zastavenie exekúcie nezavinil a nemohol ho predvídať, ak k zastaveniu došlo z dôvodu, že majetok povinného nestačil ani na úhradu trov exekúcie, prípadne že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz. V danom prípade však bola exekúcia zastavená so súhlasom oprávneného z dôvodu nemajetnosti povinného, súd preto v zmysle § 203 ods. 2 Exekučného poriadku zaviazal na úhradu trov exekúcie oprávneného.

Podľa § 14 ods. 1 Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení novely - Vyhlášky MS SR č. 141/2008 Z.z., ktorá sa vzťahuje na exekučné konania začaté od 1.5.2008, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

Podľa § 14 ods. 2 cit. Vyhlášky, paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

Podľa § 15 ods. 1 vyhl., paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti:

- a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie,
- b) doručenie príkazu na začatie exekúcie,
- c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie,
- d) doručenie exekučného príkazu,
- e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie,
- f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní,
- g) každé zisťovanie bydliska povinného,
- h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného,
- i) každé zisťovanie účtu povinného,
- j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

Podľa § 22 ods. 1 cit. vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

Podľa § 23 ods. 1, 2 cit. vyhlášky, náhrada za stratu času patrí súdnemu exekútorovi pri úkonoch vykonávaných v mieste, ktoré nie je sídlom jeho exekútorského úradu alebo kancelárie, a za čas strávený na ceste do tohto miesta a späť. Náhrada podľa odseku 1 je 0,66 eura za každú aj len začatú polhodinu.

Súdny exekútor si vyčíslil trovy exekúcie pozostávajúce z odmeny a náhrady hotových výdavkov nasledovne:

A. odmena exekútora za jednotlivé úkony určená paušálnou sumou 3,32 eur/ úkon, najmenej 33,19 Eur (§ 14 ods. 1 vyhlášky č. 288/95 Z.z.):
- odmena za úkony exekučnej činnosti 33,19 Eur
- 20% DPH 6,64 Eur
Spolu: 39,83 Eur

B. náhrada hotových výdavkov (§ 22 Vyhlášky č. 288/95 Z.z.)
- poštovné 13,30 Eur
DPH 20% 2,66 Eur
Spolu: 15,96 Eur

SPOLU TROVY EXEKÚCIE podľa špecifikácie a vyčíslenia súdneho exekútora: 55,79 Eur

Súd po preskúmaní špecifikácie trov exekučného konania dospel k záveru, že súdny exekútor si odmenu ako aj hotové výdavky v rámci doteraz vzniknutých trov exekúcie vyčíslil správne, a preto sa s predloženou špecifikáciou v plnej miere stotožnil. Na základe uvedeného súd priznal súdnemu exekútorovi v zmysle § 14 ods. 1 Vyhlášky odmenu za jednotlivé úkony exekučnej činnosti paušálnu sumu najmenej 33,19 a 20% DPH z tejto odmeny v sume 6,64 Eur, v zmysle § 22 ods. 1 Vyhlášky náhradu hotových výdavkov vo výške 13,30 Eur a 20% DPH vo výške 2,66 Eur. Celkom odmena súdneho exekútora tvorí sumu vo výške 55,79 Eur.

Súd exekučné konanie zastavil v zmysle §57 ods. 1 písm. h) Ep

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie do 15 dní od doručenia uznesenia, a to na podpísanom súde. Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť). Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.