

Súd: Krajský súd Trenčín  
Spisová značka: 17Co/840/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814221579  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 08. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Emília Zimová  
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2015:3814221579.1

## Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v právnej veci navrhovateľa: S. L. K., s.r.o., so sídlom C., S. XX, IČO: 35 792 752, právne zastúpeného Advokátskou kanceláriou JUDr. B. L., s.r.o., so sídlom C., E. XX, IČO: 47 233 516, proti odporcom: 1/ X. X., bytom S., A. XXX/XX, 2/ P. X., bytom S., A. XXX/XX, obaja odporcovia t.č. bytom S., L. L. XD/XXX, o zaplatenie 1 665,16 eur s prísl., o späťvzatí návrhu, takto

### rozhodol:

P r i p ú š ť a späťvzatie návrhu na začatie konania, rozsudok Okresného súdu Prievidza zo dňa 08.04.2015 č. k. 5C/70/2015-44 z r u š u j e a konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov odvolacieho konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd rozsudkom zo dňa 08.04.2015, č.k. 5C/70/2015-44 zamietol návrh o zaplatenie sumy 1 665,16 eur istiny a prísl. Odporcom 1/,2/ náhradu trov konania nepriznal.

Po vyhlásení prvostupňového rozhodnutia a po jeho doručení, ale pred uplynutím lehoty na odvolanie oznámil navrhovateľ písomným podaním, doručeným súdu dňa 29.05.2015, že návrh na začatie konania berie v celom rozsahu späť a navrhuje konanie zastaviť.

Súd prvého stupňa vyzval odporcov, aby v lehote 7 dní oznámili, či súhlasia so späťvzatím návrhu na začatie konania. Odporkyňa 2/ súdu dňa 15.06.2015 oznámila, že súhlasí so späťvzatím návrhu na začatie konania. Odporca 1/ na výzvu k späťvzatiu návrhu, ktorá mu bola doručená dňa 04.06.2015, v stanovenej lehote nereagoval.

Ustanovenie § 208 O.s.p. umožňuje v prípade, ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, aby odvolací súd rozhodol o pripustení späťvzatia. Späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

V prejednávanej veci dispozitívny úkon navrhovateľa došiel súdu prvého stupňa v čase, keď už bolo rozhodnuté rozsudkom, avšak neuplynula účastníkom lehota na podanie odvolania, a preto jeho rozhodnutie ešte nebolo právoplatné.

Odporkyňa 2/ súhlasila so späťvzatím návrhu, Odporca 1/ na výzvu súdu prvého stupňa neprejavil nesúhlas so späťvzatím návrhu, preto odvolací súd považoval za splnené predpoklady postupu podľa § 208 O.s.p., t. j. pripustil späťvzatie návrhu, rozsudok súdu prvého stupňa zrušil a konanie vo veci zastavil.

O trovách prvostupňového aj odvolacieho konania rozhodol podľa § 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s ustanovením § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., podľa ktorého nemá žiaden z účastníkov právo na náhradu trov konania v prípade, ak bolo konanie zastavené.

Rozhodnutie bolo prijaté senátom krajského súdu jednohlasne.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.