

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: OT/153/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6722010620
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kollár
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2022:6722010620.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen sudcom pre prípravné konanie JUDr. Martinom Kollárom podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. poriadku dňa 02. 11. 2022, takto

rozhodol:

obvinená B. H. K. U. L. O. H. Á. , nar. XX. XX. XXXX v M.Y., trvale bytom L.. Š. XX, XXX XX Q.

je vinná,
že

dňa 31. 10. 2022 v čase o 09:05 hod. viedla ako vodič osobné motorové vozidlo výr. značky Lancia Delta, ev. č. Q., po ulici L.. Š.Ú. v meste Q., okres Q. v smere jazdy od centra mesta Q., kde na tejto ulici medzi zastávkou autobusov a mostom rieky T., bola zastavená a kontrolovaná hliadkou Obvodného oddelenia PZ Zvolen pričom sa na výzvu policajta odmietla podrobiť dychovej skúške analyzátorom dychu na určenie alkoholu v krvi a lekárskeму vyšetreniu odberom a vyšetrením krvi alebo iného biologického materiálu, či nie je ovplyvnená návykovou látkou, hoci by to pri vyšetrení nebolo spojené s nebezpečenstvom pre jej zdravie,

pričom uvedeného konania sa dopustila aj napriek tomu, že bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch Okresným súdom vo Zvolene, č. k. OT/151/2022 zo dňa 27. 10. 2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27. 10. 2022 uznaná vinnou zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods.1 Tr. zákona, za čo jej bol uložený test zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke po dobu 12 (dvanásť) mesiacov, teda odo dňa 27. 10. 2022 do 27. 10. 2023,

t e d a

-marila výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonávala činnosť, na ktorú sa vŕha je rozhodnutie súdu,

-vykonávala činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti a odmietla sa podrobiť vyšetreniu na zistenie návykovej látky, ktoré sa vykonáva dychovou skúškou alebo orientačným testovacím prístrojom a odmietla sa podrobiť lekárskeму vyšetreniu odberom a vyšetrením krvi alebo iného biologického materiálu, či nie je ovplyvnená návykovou látkou, hoci by to pri vyšetrení nebolo spojené s nebezpečenstvom pre jej zdravie a vykonávala takúto činnosť, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

č í m s p á c h a l a

-prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona,

-prečin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods.2, ods.3 písm. a/ Tr. zákona.

Zato sa odsudzuje

Podľa 348 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 353 ods.2 Tr. poriadku a s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, m/, § 38 ods. 4, § 41 ods.1, § 49 ods. 2 Trestného zákona, na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, súd obvinenú na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, 3 Tr. Zákona, súd obvinenej ukladá aj trest zákazu činnosti viesť akýkoľvek druh motorového vozidla v trvaní 6 (šesť) rokov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 (osem) dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním pre prečiny uvedené v § 211 Trestného poriadku späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.