

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 8C/27/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6115200283
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Reištetter
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2015:6115200283.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica konajúc sudcom JUDr. Romanom Reištetterom v právnej veci O. - I. N., O.. I., so sídlom A. W. X, Bratislava, IČO: XX XXX XXX, adresa na doručovanie: O. - I. I., O.. I., R.. I. XX/X, Zvolen, proti odporcovi K. Š., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom T. XX, C., prechodne bytom T. X, I. L., toho času na neznámom mieste, v konaní zastúpenom opatrovníkom T. Š., zamestnancom Okresného súdu Banská Bystrica, so sídlom Skuteckého 28, Banská Bystrica, o zaplatenie 104,08 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu vo výške 104,08 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 104,08 Eur od 12. 09. 2012 až do zaplatenia a trovy konania vo výške 16,50 Eur, všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným súdu dňa 12. 01. 2015 žiadal navrhovateľ, aby mu odporca uhradil sumu 104,08 Eur titulom neplnenia si povinností vyplývajúcich mu zo zmluvy č. XXXXXXXXXXXX o kapitálovom životnom a úrazovom poistení typu F. so začiatkom poistenia dňa 10. 04. 2012, na základe ktorej sa odporca zaviazal platiť poistné mesačných splátkach po 23,30 Eur. Prvé poistné bolo splatné v prvý deň dojednaného poistného obdobia. Odporca naposledy zaplatil poistné splatné dňa 11. 04. 2012 vo výške 23,30 Eur a poistné splatné dňa 11. 05. 2012, 11. 06. 2012, 11. 07. 2012, 11. 08. 2012 a 11. 09. 2012 už nezaplatil. V dôsledku neplatenia poistného poistná zmluva zanikla jeden mesiac po doručení kvalifikovanej výzvy na zaplatenie, t. j. dňa 24. 09. 2012. Dižné poistné za obdobie od 11. 05. 2012 do zániku poistenia predstavuje sumu 104,08 Eur. Na základe uvedeného sa navrhovateľ domáhal zaplatenia sumy vo výške 104,08 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 104,08 Eur od 12. 09. 2012 až do zaplatenia a náhrady trov konania.

Okresný súd Banská Bystrica v skrátrenom konaní vydal platobný rozkaz č. k. 8C/27/2015 - 21 zo dňa 17. 02. 2015, ktorý sa nepodarilo odporcovi doručiť do vlastných rúk, preto ho súd uznesením č. k. 8C/27/2015 - 46 zo dňa 23. 07. 2015 zrušil. Súd vykonal šetrenie pobytu odporcu lustráciou v registri obyvateľov, v evidencii väzňov, dopytom na Obec I. L. a Obec C. a šetrením pobytu policajným zborom, ale miesto, na ktorom sa odporca nachádza sa súdu nepodarilo zistiť, preto uznesením č. k. 8C/27/2015 - 49 zo dňa 24. 07. 2015 súd ustanovil odporcovi opatrovníka.

Postupom podľa § 115a ods. 2 O. s. p. súd vo veci rozhodol bez nariadenia pojednávania, keďže sa jedná o drobný spor.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa listinnými dôkazmi predloženými navrhovateľom a zistil skutkový stav:

Na základe vykonaného dokazovania súd zistil, že účastníci uzatvorili dňa 10. 04. 2012 poistnú zmluvu č. XXXXXXXXXX o kapitálovom životnom a úrazovom poistení typu F.Č. so začiatkom poistenia dňa 10. 04. 2012, na základe ktorej sa odporca zaviazal platiť poistné mesačných splátkach po 23,30 Eur. Prvé poistné bolo splatné v prvý deň dojednaného poistného obdobia. Odporca naposledy zaplatil poistné splatné dňa 11. 04. 2012 vo výške 23,30 Eur a poistné splatné dňa 11. 05. 2012, 11. 06. 2012, 11. 07. 2012, 11. 08. 2012 a 11. 09. 2012 už nezaplatil. Navrhovateľ vyčíslil nezaplatené poistné za obdobie od 11. 05. 2012 do 24. 09. 2012 v celkovej výške 104,08 Eur.

V konaní nebolo preukázané, že by odporca uhradil poistné, v tomto smere neboli predložené žiadne tvrdenia a návrhy dôkazov.

Podľa § 788 Občianskeho zákonníka, poistnou zmluvou sa poistiteľ zaväzuje poskytnúť v dojednanom rozsahu plnenie, ak nastane náhodná udalosť v zmluve bližšie označená a fyzická alebo právnická osoba, ktorá s poistiteľom poistnú zmluvu uzavrela, je povinná platiť poistné.

Podľa § 801 ods. 2 Občianskeho zákonníka poistenie zanikne aj tak, že poistné za ďalšie poistné obdobie nebolo zaplatené do jedného mesiaca odo dňa doručenia výzvy poisťovateľa na jeho zaplatenie, ak nebolo poistné zaplatené pred doručením tejto výzvy. Výzva poisťovateľa obsahuje upozornenie, že poistenie zanikne, ak nebude zaplatené. To isté platí, ak bola zaplatená len časť poistného.

Podľa § 803 ods. 1 Občianskeho zákonníka poistiteľ má právo na poistné za dobu do zániku poistenia.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Na základe vykonaného dokazovania a príslušných ustanovení zákona súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Súd zaviazal odporcu na zaplatenie sumy 104,08 Eur titulom neplnenia si povinnosti vyplývajúcej mu z uzatvorenej poistnej zmluvy uzatvorenej s navrhovateľom. V konaní bolo preukázané, že tým, že odporca neuhradil poistné do jedného mesiaca po doručení výzvy, poistenie zaniklo k 24. 09. 2012, pričom navrhovateľ má právo na poistné za obdobie do jeho zániku. Súd tak zaviazal odporcu na zaplatenie poistného za obdobie od 11. 05. 2012 do 24. 09. 2012 v sume 104,08 Eur. Súd v súlade s § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka zaviazal odporcu aj na zaplatenie úroku z omeškania od 12. 09. 2012 do zaplatenia.

O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 142 ods. 1 O. s. p. tak, že súd priznal úspešnému navrhovateľovi trovy konania vo výške súdneho poplatku 16,50 Eur.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu vo veci samej a o trovách konania je prípustné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne vo vyhotovení trojmo na tunajší súd.

V odvolaní musí byť uvedené, kto ho robí, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup okresného súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis.

Odvolanie treba predložiť v troch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O. s. p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy,
- d) súd prvého stupňa dospel k nesprávnym skutkovým zisteniam na základe vykonaných dôkazov,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a - sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, odvolateľ nebol poučený podľa § 120 ods. 4 O. s. p., odvolateľ bez svojej viny nemohol predložiť alebo označiť dôkazy do rozhodnutia súdu prvého stupňa),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný rozsudok, môže oprávnený podať návrh na výkon exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších zákonov.

Banská Bystrica 26. 08. 2015