

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 14Co/182/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6112216317  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 08. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Podhorová  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2015:6112216317.1

## Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici, ako súd odvolací, v právnej veci navrhovateľa: JPM finance s.r.o., so sídlom Banská Bystrica, Pod Skalkou 1, IČO: 36 643 602, zastúpeného JUDr. Karínou Uhrínovou, advokátkou, Banská Bystrica, Nám. Š. Moyzesa 4, proti odporcovi: L. Z., nar. XX. XX. XXXX, bytom Z. H., A. XXXX/X, zastúpenému URBÁNI & Partners s.r.o., Advokátska kancelária, Banská Bystrica, Skuteckého 17, IČO: 10 987 231, za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu: Združenie spotrebiteľov Slovenska, o. z., so sídlom Banská Bystrica, Janka Kráľa 7, IČO: 42 309 166, zastúpeného Mgr. Henrichom Schindlerom, advokátom, Banská Bystrica, Janka Kráľa 7, o zaplatenie sumy 20.000 Eur s príslušenstvom, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 02. 12. 2014 č. k. 10C/61/2013 - 104 a o späťvzatí odvolania, takto

### rozhodol:

Odvolacie konanie **z a s t a v u j e .**

### o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd odvolaním napadnutým rozsudkom zamietol návrh navrhovateľa. Vo výroku uviedol, že o trovách konania rozhodne po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Proti rozsudku podal odvolanie v zákonom stanovenej lehote navrhovateľ s poukazom na odvolacie dôvody v zmysle ustanovenia § 205 ods. 2 písm. d/, f/ O. s. p. Domáhal sa zmeny rozhodnutia podľa návrhu na začatie konania.

Písomným podaním doručeným súdu dňa 03. 02. 2015 splnomocnená advokátka navrhovateľa vzala odvolanie s poukazom na ustanovenie § 207 O. s. p. v celom rozsahu späť a navrhla konanie zastaviť.

K späťvzatiu odvolania sa písomne vyjadril aj odporca tak, že so späťvzatím odvolania súhlasí, keď rozsudok považuje za správny. Zároveň zaslal vyčíslenie trov odvolacieho konania.

Podľa § 207 ods. 2 O. s. p. dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

Podľa § 207 ods. 3 O. s. p. ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Podľa § 222 ods. 1 O. s. p. ak odvolateľ vezme odvolanie späť, právoplatnosť napadnutého rozhodnutia nastane, ako keby k podaniu odvolania nedošlo. Lehoty, ktoré majú plynúť od právoplatnosti napadnutého rozhodnutia, plynú v takom prípade od právoplatnosti uznesenia o zastavení odvolacieho konania.

Odvolací súd konštatuje, že v tomto prípade podal odvolanie proti rozsudku okresného súdu navrhovateľ v zákonom stanovenej lehote. Pred tým, ako odvolací súd o tomto odvolaní rozhodol, zobral navrhovateľ svoje odvolanie v celom rozsahu späť.

S poukazom na prv citovanú zákonnú úpravu (§ 207 ods. 2, 3 O. s. p.) odvolací súd odvolacie konanie zastavil.

Pretože o trovách prvostupňového konania nebolo rozhodnuté s tým, že súd si vyhradil rozhodnutie podľa ustanovenia § 151 ods. 3 O. s. p., po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej rozhodne prvostupňový súd aj o trovách tohto odvolacieho konania.

Rozhodnutie senátu krajského súdu bolo prijaté pomerom hlasov 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.