

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 8P/6/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7915200174
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eliška Čonková
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2015:7915200174.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov sudkyňou JUDr. Eliškou Čonkovou vo veci starostlivosti

o maloleté dieťa W. K., W.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Trebišove, za účasti rodičov A. K., W.. XX.XX.XXXX, F. Č.K. W. M., G.. R. Č.. XXX/X, M..Č.. F. V. Z., G.. Q. Č.. XXX/XXXX, zastúpenej JUDr. Andrejom Molnárom, advokátom so sídlom Kráľovský Chlmec, ul. Majlátha č. 2518/14 a W. K., W.. XX.XX.XXXX, F. Č. W. M., G.. R. Č.. XXX/X, zastúpeného JUDr. Viktoriou Kubovichovou, advokátkou so sídlom Slovenské Nové Mesto, Hlavná č. 68/146 o úpravu rodičovských práv a povinností a úpravu styku takto

rozhodol:

Maloletý W. K., W.. XX.XX.XXXX sa z v e r u j e do osobnej starostlivosti matky.

Otec je p o v i n n ý platiť na výživu maloletého W. K., W.. XX.XX.XXXX mesačne sumou 100,- Eur, počnúc od 13.01.2015 k rukám matky, vždy do 25-tého dňa toho ktorého mesiaca vopred.

Dižné výživné za obdobie od 13.01.2015 do 31.08.2015 v sume 750,- Eur je otec

p o v i n n ý uhradiť do 25.09.2015 sumu 375,- Eur a do 25.10.2015 sumu 375,- Eur, spolu s bežným výživným.

U p r a v u j e sa styk otca s maloletým W. K., W.. XX.XX.XXXX tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletým dieťaťom dvakrát v mesiaci a to druhú a štvrtú sobotu s tým, že maloleté dieťa prevezme o 08.00 hod. a maloleté dieťa vráti o 19.00 hod. matke.

o d ô v o d n e n i e :

Matka sa domáhala úpravy rodičovských práv a povinností ako aj úpravy styku k maloletému W. K.L., W.. XX.XX.XXXX a to tak, aby maloleté dieťa bolo zverené do osobnej starostlivosti matky a navrhla, aby otec bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého W. mesačne sumou 100,- Eur, počnúc od podania návrhu, t.j. od 13.01.2015. Zároveň navrhla upraviť styk otca s maloletým dieťaťom a to tak, aby otec bral maloleté dieťa každý párnny týždeň v sobotu o 09.00 hod. a vrátil dieťa v ten istý deň o 18.00 hod., alebo o 19.00 hod.. Zároveň uviedla, že súhlasí s tým, aby otec zobral maloleté dieťa k sebe počas letných prázdnin v mesiaci august a to na dobu dvoch týždňov, ale až vtedy, keď sa vzťah medzi prítomným otcom a dieťaťom zlepší. Maloletý v súčasnosti odmieta otca.

Otec sa domáhal toho, aby maloleté dieťa bolo zverené do jeho osobnej starostlivosti s tým, že bude zaviazaný prispievať na výživu dieťaťa sumou 50,- Eur a navrhol upraviť styk s dieťaťom bez

obmedzenia, ale na pojednávaní konanom dňa 26.08.2015 uviedol, že súhlasí s tým, aby maloletý W. bol zverený do osobnej starostlivosti matky s tým, aby bol zaviazaný uhrádzať výživné po 50,- Eur mesačne.

Uznesením č.k. 8P/6/2015-7 zo dňa 27.05.2015 súd spojil na spoločné konanie veci sp.zn. 8P/6/2015 a 8P/104/2015 s tým, že spoločné konanie sa bude viesť pod sp.zn. 8P/6/2015.

Právny zástupca matky navrhol v danej veci rozhodnúť, maloleté dieťa zveriť do osobnej starostlivosti matky, určiť výživné zo strany otca mesačne vo výške 100,- Eur, počnúc od podania návrhu a zároveň navrhol upraviť styk otca s maloletým dieťaťom tak, aby sa dieťaťom stretával každú druhú sobotu od 09.00 hod. do 18.00 hod., alebo do 19.00 hod. a prípadne ako matka uviedla, ak sa zlepšia vzťahy medzi otcom a dieťaťom, mohol by brať dieťa so sebou v mesiaci august na dva týždne.

Právna zástupkyňa otca uviedla, že navrhuje dieťa zveriť do osobnej starostlivosti matky, určiť výživné zo strany otca sumou 50,- Eur mesačne a upraviť styk podľa návrhu otca a to tak, aby sa mohol s dieťaťom stretávať každý páry týždeň v roku od piatku od 17.00 hod. do nedele do 17.00 hod., každý týždeň v roku v stredu od 16.00 do 18.00 hod., každý kalendárny rok počas letných prázdnin od 15.07. kalendárneho roka od 09.00 hod. do 31.07. kalendárneho roka do 18.00 hod. a od 15.08. kalendárneho roka od 09.00 hod do 31.08. kalendárneho roka do 18.00 hod., každý kalendárny rok počas zimných prázdnin od 26.12. kalendárneho roka od 09.00 hod. do 02.01. kalendárneho roka do 18.00 hod., každý kalendárny rok počas jarných prázdnin počnúc stredou od 09.00 hod. do posledného dňa jarných prázdnin, t.j. nedele do 18.00 hod., každý kalendárny rok počas veľkonočných prázdnin počnúc štvrtkom od 09.00 hod. do soboty do 18.00 hod..

Kolízny opatrovník navrhol maloleté dieťa zveriť do osobnej starostlivosti matky, určiť výživné zo strany otca sumou 100,- Eur mesačne a upraviť styk otca s maloletým dieťaťom tak, aby otec bral dieťa so sebou iba na jeden deň, t.j. v sobotu o 09.00 hod. a vrátil ho matke v ten istý deň do 18.00 hod. na čas do rozvodu.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, listinnými dôkazmi a bol zistený tento skutočný stav vecí:

Rodičia maloletého dieťa sú manželmi a nežijú v spoločnej domácnosti v dôsledku nezhôd. Na tunajšom súde sa vedie konanie o rozvod manželstva účastníkov konania pod sp.zn. 16P/6/2015, ktorá vec doposiaľ nebola právoplatne rozhodnutá.

Zo správy o šetrení pomerov podanej z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Trebišove, číslo SDD 71/2015 zo dňa 21.06.2015 sa zisťuje, že rodina obývala 4-izbový byt s kuchyňou a príslušenstvom, ktorý je riadne a kompletne zariadený. V mesiaci február 2015 rodičia prerušili spolužitie a matka s maloletým C. opustila spoločnú domácnosť a odsťahovala sa ku svojej matke A. L. W. E. Č. W. M., G.. R. Č.. XXX/X a následne začiatkom júna 2015 sa presťahovala do podnájmu v V. Z. W. G.. Q. Č.. XXX/XXXX, kde aj v súčasnosti býva. Maloletý W. v domácnosti svojej matky má vlastnú izbu, ktorá je zariadená primerane jeho veku. Maloletý navštevuje predškolské zariadenie v Č. W. M., ale od 01.07.2015 je zaradený do predškolského zariadenia v V. Z.. Matka pracuje v spoločnosti I. F. L., pobočka V. Z. s mesačným príjmom vo výške 460,- Eur. Jej výdavky tvoria poplatky za stravovanie v predškolskom zariadení vo výške 25,- Eur mesačne, životné poistenie vo výške 16,- Eur mesačne a ďalej uhrádza poplatky spojené s bývaním vo výške 250,- Eur mesačne. Matka riadne zabezpečuje starostlivosť o svojho syna a vo svojej domácnosti má vytvorené vhodné podmienky na jeho zdravý fyzický, psychický a sociálny vývin. Otec W. K. žije sám v 4-izbovom byte, od 21.02.2015. Miestnosti bytu sú zariadené moderným nábytkom. Hygiena bývania je na požadovanej úrovni. Uvedený byt je v bezpodielovom spoluvlastníctve manželov. Poplatky spojené s bývaním vo výške 235,- Eur uhrádza otec sám. Otec pracuje v spoločnosti Z. L. s mesačným príjmom 529,- Eur mesačne a poberá rodinné prídavky pre maloleté dieťa vo výške 23,52 Eur mesačne.

Matka pracuje v I. F. V. Z. od 20.11.2013 s príjmom okolo 520,- Eur mesačne.

Otec pracuje v Z. L. s príjmom 530,- Eur mesačne. Je vlastníkom osobného motorového vozidla Opel Vectra, ktoré bolo zakúpené v roku 2007 za sumu 155.000,- Sk. Uvedené vozidlo kupovali spoločne s manželkou ako 7 ročné a teraz podľa udania otca má auto hodnotu okolo 500,- Eur.

Obaja rodičia nemajú inú vyživovaciu povinnosť okrem maloletého dieťaťa. Celkový zdravotný stav dieťaťa je dobrý. Okrem bežných ochorení maloletý vážnejšie chorý nebol. Do škôlky dochádza denne. Maloletý ráno vstáva okolo 07.00 hod., matka ho vodi do škôlky. Ráno pije mlieko a matka ho vyberá zo škôlky okolo 16.15 hod..

Z výpovedi matky sa zisťuje, že maloletý nechce otca ani vidieť, ani o ňom počuť, pretože videl, ako otec zbil svoju matku. Maloletý reagoval tak, že si ľahol na zem, búchal rukami a plakal. Naposledy, keď ho otec chce utíšiť, pritiahol ho k sebe, maloletý kričal na otca, čo si to s mamkou urobil a poškriabal mu tvár. Bolo to vo februári 2015, kedy matka uviedla, že odišla zo spoločnej domácnosti. Matka uviedla, že v súčasnosti maloletý nechce ísť k otcovi.

Podľa § 24 ods. 2 Zákona o rodine rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná.

Podľa § 24 ods. 3 Zákona o rodine súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby a vývinové potreby a stabilitu budúceho výchovného prostredia.

Podľa § 26 Zákona o rodine ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

V zmysle § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni svojich rodičov.

V zmysle § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopností, možností a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom

rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 65 ods. 1 Zákona o rodine ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

Podľa § 25 ods. 1 Zákona o rodine rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo, dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode.

Podľa § 25 ods. 2 Zákona o rodine ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode.

Podľa § 25 ods. 3 Zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd obmedzí styk maloletého dieťaťa s rodičom alebo ho zakáže.

Podľa § 25 ods. 4 Zákona o rodine ak jeden z rodičov opakovane bezdôvodne a zámerne neumožňuje druhému rodičovi styk s maloletým dieťaťom upravený podľa odseku 1 alebo 2, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o osobnej starostlivosti.

V danom prípade bolo rozhodnuté tak, že maloletý W. K., W.. XX.XX.XXXX bol zverený do osobnej starostlivosti matky, ktorá sa o dieťa riadne stará a zabezpečuje mu každodenné životné potreby. Výživné zo strany otca pre maloletého Norberta bolo určené vo výške 100,- Eur mesačne, počnúc od podania návrhu, t.j. od 13.01.2015, ktoré výživné je otec povinný platiť k rukám matky vždy do 25-tého dňa toho ktorého mesiaca vopred a dlžné výživné za obdobie od 13.01.2015 do 31.08.2015 v sume 750,- Eur je otec povinný uhradiť a to tak, že do 25.09.2015 sumu 375,- Eur a do 25.10.2015 sumu 375,- Eur spolu s bežným výživným. Vzhľadom na režim dňa maloletého W. nateraz bol upravený jeho styk s otcom tak, že otec je oprávnený sa stretávať s maloletým druhú a štvrtú sobotu v mesiaci od 08.00 hod. do 19.00 hod., nakoľko je v záujme maloletého dieťaťa, aby sa aj otec podieľal na výchove maloletého dieťaťa takouto formou.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.