

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 23T/96/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5715010901
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Medved
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2015:5715010901.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Martine vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

Obvinený X. J.C., nar. XX.X.XXXX P. T., trvale bytom Ul. W. XXXX/X, P., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Banská Bystrica Kráľová,

uznáva sa za vinného, ž e

1/

dňa 11.11.2013 v ranných hodinách medzi 09.00 hod. a 10.00 hod. odcudzil z obvodu B. U. P., za bývalým Rušňovým a Vozňovým depom Vrútky, zo strechy nezabezpečenej budovy bývalej W. strešnú krytinu - vlnitý plech o rozmeroch 1 x 2 m o celkovej hmotnosti 600 kg, ktorý následne odpredal v Z. J. U. D. N.. T. P. T. - L., B. U. D., na svoje meno, za čo obdržal celkove sumu 105,60,-Eur, ktoré následne minul pre vlastnú potrebu, takto svojím konaním spôsobil škodu majiteľovi objektu spoločnosti P. U., U..G..C., G. XX, XXX XX Ž., IČO : 36360741, v sume 105,60,-Eur, uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a to za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov dňa 9.4.2013 blokovou pokutou nezaplatenou na mieste,

2/

dňa 25.4.2014 v nočných hodinách odcudzil z obvodu Ž. U. P., osobná stanica celkovo 3 ks vykurovacích spojovacích káblov WSET z odstavenej osobnej vlakovej súpravy, z osobných vozňov č. XXXXXXXXXXXX-X, XXXXXXXXXXXX-X H. XXXXXXXXXXXX-X, ktoré odrezal pílkou na železo, káble si vložil do veľkej tašky a odniesol domov, kde tieto káble vypálil z izolácie a následne odpredal v Z. J. U. D. N.. T. P. T. - L., B. U. D., na občiansky preukaz kamaráta Y. W., takto svojím konaním spôsobil Ž. U. U., H..U., U. U. P. X., G. X, IČO : 35914939, škodu v sume najmenej 1.249,26,-Eur,

3/

začiatkom mesiaca máj 2014 v presne nezistený deň, vo večerných hodinách vo Vrútkach odcudzil z obvodu B. U. Ž.. P., Č. L., vedľa koľaje E1 oddeľovací transformátor pre elektrický ohrev výhybky č. XXX tak, že prineseným kladivom porozbíjal liatinovú skriňu transformátora, z ktorého vybral medené cievky, tieto naložil do prinesenej káry, odviezol domov, keď vypálil a potom ju odpredal v Z. J.S. U. D. N.. T. P. T. - L., B. U. D., na svoje meno, takto svojím konaním spôsobil škodu Ž. U. G., W. X, X., C. G. Ž., D.. X. T. XX, XXX XX Ž., IČO : 31364501, v sume najmenej 2.677,38,-Eur,

uvedených skutkov v bode 1/, 2/ a 3/ sa dopustil aj napriek tomu, že bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený, a to rozsudkom Okresného súdu v Martine č.k. 3T/86/2013, právoplatným 19.8.2013, ktorým bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona a bol mu uložený trest povinnej práce v trvaní 200 hodín, tento bol zrušený trestným rozkazom OS Martin č.k. 13T/130/2013, ktorým bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm.

f/ Tr. zákona a bol mu uložený trest povinnej práce v trvaní 220 hodín, trest je spoločný, trest uložený rozsudkom OS Martin č.k. 3T/86/2013, právoplatný 19.8.2013 bol zrušený,

t e d a

v bode 1/

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spáchal taký čin, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 2/ a 3/

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil takým činom väčšiu škodu a spáchal taký čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, pokračujúcim konaním,

č í m s p á c h a l

v bode 1/

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák.,

v bode 2/ a 3/

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a/, písm. b/ Tr. zák..

Z a t o s a o d s u d z u j e

Za skutok v bode 1/

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., nakoľko pokladá trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov, so zaradením na výkon trestu do ÚVTOS so stredným stupňom stráženia, uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/65/2014 zo dňa 13.10.2014, právoplatným dňa 28.10.2014, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Za skutky v bodoch 2/ a 3/

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. v spojení s § 36 písm. l/, § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. por. na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť škodu poškodeným :

- spol. P. U., U..G..C., U. U. G. XX, Ž., IČO : 36360741, v sume 105,60,-Eur,
- spol. Ž. U. U., H..U., U. U. G.Ž. X, X., IČO : 35914939, v sume 1.249,26,-Eur,
- Ž. U. G., U. U. W. X, X., IČO : 31364501, C. G. Ž., D.. X. T. XX, Ž., v sume 2.677,38,-Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. súd poškodeného Ž. U. G., U. U. W. X, X., N. : XXXXXXXX, C. G. Ž., D.. X. T. XX, Ž. odkazuje so zvyškom uplatneného nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti trestnému rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec,

manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plyní lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods.3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.