

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: OT/203/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7715892570
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Chuda
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2015:7715892570.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce sudcom pre prípravné konanie JUDr. Andrejom Chudom , podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 25.8.2015, takto

r o z h o d o l :

Obvinený

J. N., nar. X.X.XXXX v W., bytom W. č. XX, okr. W., t.č. bez pracovného pomeru,

s a u z n á v a z a v i n n ý m , ž e

aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce, sp.zn. OT 22/2013 zo dňa 4.3.2013, právoplatným rovnakého dňa, mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov, výkon ktorého bol odložený na dobu 12 mesiacov a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 36 mesiacov, nerešpektujúc uvedené rozhodnutie dňa 23.8.2015 v čase o 13,10 hod. po ul.Sama Chalúpku v Michalovciach, smerom ku pešej zóne, viedol osobné motorové vozidlo zn. Renault Megane Scenic, EČ: KE-XXX EJ, pričom pri odbočovaní k miestnej nemocnici bol zastavený a kontrolovaný hliadkou OO PZ Michalovce,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákon

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Tr.zákona s použitím § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 54 Tr. zákona k trestu povinnej práce vo výmere 140 /stoštyridsať/ hodín.

Podľa § 61 ods. 1,2 Tr. zák., súd obvinenému ukladá aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 1 /jedného/ roka.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený môže podať odpor. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.