

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 8Er/20/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7814200228
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gréta Gibalová
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2015:7814200228.2

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v exekučnej veci na návrh oprávneného: Orange Slovensko, a.s., IČO: 356 972 70, Metodova 8, Bratislava, proti povinnému: Tibor Tomi - MURSTAV, IČO: 449 367 02, so sídlom Kunova Teplica 71, 049 33 Kunova Teplica, o vymoženie 1025,90 € s príslušenstvom, v konaní vedenom pred súdnym exekútorom JUDr. Petrom Molnárom, so sídlom Exekútorského úradu na Kupeckého 29, 040 01 Košice, o návrhu oprávneného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

exekúciu **z a s t a v u j e**,

účastníkom konania a súdnemu exekútorovi náhradu trov exekučného konania nepriznáva.

o d ô v o d n e n i e :

Oprávnený podal dňa 29.11.2013 súdnemu exekútorovi návrh na vykonanie exekúcie, ktorý spolu s exekučným titulom - právoplatným a vykonateľným rozhodnutím - rozsudkom Okresného súdu Rožňava, č. k. 4Cb/1/2013-72 zo dňa 22.01.2013 predložil súdu a požiadal o vydanie poverenia na vykonanie exekúcie. Okresný súd Rožňava poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie dňa 14.01.2014 poverením pod č. 5808 052024.

V priebehu exekučného konania súdny exekútor predložil dňa 18.06.2015 na Okresný súd Rožňava návrh oprávneného na zastavenie exekúcie v zmysle § 57 ods. 1 písm. c) zákona č. 233/1995 o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov platnom v znení (ďalej len Exekučný poriadok). Oprávnený podal súdnemu exekútorovi návrh na zastavenie exekúcie dňa 05.06.2015.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Podľa § 200 ods. 1 druhá veta Exekučného poriadku, majú oprávnený a exekútor nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Oprávnený sám navrhol zastavenie exekúcie.

Na základe vyššie uvedeného niet procesného dôvodu, ktorý opodstatňuje pokračovanie v exekúcii. Exekúcia sa z procesných dôvodov vyjadrujúcich dispozičnú zásadu platnú aj v exekučnom konaní

musí zastaviť. Vzhľadom k uvedenému preto súd exekúciu podľa ust. § 57 ods. 1 písm. c/ Exekučného poriadku zastavil. Súdny exekútor si náhradu trov exekúcie neuplatnil, na základe čoho súd rozhodol tak, že mu náhradu trov exekúcie nepriznal.

Podľa ust. § 146 ods. 1 písm. c) zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Súd v súlade s citovaným ustanovením náhradu trov oprávnenému a povinnému nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Rožňava.

Podľa § 205 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.