

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 8C/225/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2314212521
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mário Karaffa
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2015:2314212521.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante v konaní vedenom pred sudcom JUDr. Máriom KARAFFOM v právnej veci žalobcu: Všeobecná zdravotná poisťovňa a.s. so sídlom Bratislava, Mamateyova 17, IČO: 35937874 adresa na doručovanie: Krajská pobočka VŠZP a.s., Mostná 58, Nitra proti žalovanej: A. D., E.. X.X.XXXX, I. Š., T. X, t.č. na neznámom mieste zastúpená opatrovníčkou O.. W. S., pracovníčkou Okresného súdu Dunajská Streda o zaplatenie 1.130,58 euro s príslušenstvom takto

rozhodol:

Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi 1.130,58 eur s ročným úrokom z omeškania vo výške 5,75% ročne zo sumy 1.130,58 eur od 1.1.2013 do zaplatenia a nahradiť trovy konania 6,- eur, všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Žalobca svojou žalobou došlou na súd dňa 21.5.2014 žiadal, aby súd zaviazal žalovanú na zaplatenie 1.130,58 euro a k náhrade trov konania 6 euro vzhľadom na to, že žalovaná zavineným protiprávnym konaním spôsobila poškodenie zdravia poistenca žalobcu a žalobca si v tomto konaní uplatňuje náhradu nákladov, ktoré boli vynaložené na ošetrovanie poistenkyne P. M..

Žalovaná sa zdržuje na neznámom mieste, a preto jej bol ustanovený opatrovník pre konanie, ktorý sa na pojednávanie nedostavil a súd v súlade s ustanovením § 101 ods. 2 O.s.p. konal a rozhodol v jej neprítomnosti.

Súd vo veci vykonal dokazovanie rozpisom nákladov na liečebnú starostlivosť, rozsudkom Okresného súdu v Galante spzn. 3T/236/2012 zo dňa 22.3.2013, výzvou na úhradu nákladov ako aj ostatným na vec sa vzťahujúcim spisovým materiálom a zistil tento skutkový stav vec:

Ako to vyplýva z rozsudku Okresného súdu v Galante sp.zn. 3T/236/2013 zo dňa 22.3.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť 23.4.2013 bola žalovaná A. D. uznaná za vinnú, že dňa 24.11.2010 okolo 12,30 hod. v obci Vlčany na chodbe budovy Základnej školy Vlčany udrela päťou do tváre spolužiačku P. M., E.. XX.X.XXXX a spôsobila jej pomliaždenie hlavy v oblasti nosa s krvácaním z nosa, zlomením kosti nosa s posunom, pričom zranenie si vyžiadalo liečenie od 24.11.2010 do 10.12.2010. Žalovaná svojim konaním sa dopustila prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Všeobecná zdravotná poisťovňa s nárokom na náhradu škody bola odkázaná na občianske súdne konanie.

Poškodenej P. M. bola poskytnutá ústavná lôžková starostlivosť vyčíslená sumou 1.085,78 euro. Za spoločné vyšetrenie a liečebné zložky bolo účtovaných 32,20 euro. Lekárska služba prvej pomoci bola účtovaná v sume 9 euro a špecializovaná ambulantná starostlivosť v sume 3,60 euro. Poškodená P. M. bola poistencom žalobcu a žalobca uhradil všetky vynaložené náklady zdravotnej starostlivosti

poskytovateľom zdravotnej starostlivosti, s ktorými má uzatvorené zmluvy o poskytovaní o úhrade zdravotnej starostlivosti.

Podľa § 420 ods. 1, 3 Občianskeho zákonníka, každý zodpovedá za škodu, ktorú spôsobil porušením právnej povinnosti.

Zodpovednosti sa zbaví ten, kto preukáže, že škodu nezavinil.

Podľa § 415 Občianskeho zákonníka, každý je povinný počínať si tak, aby nedochádzalo ku škodám na zdraví, na majetku, na prírode a životnom prostredí.

Podľa § 42 ods. 4 písm. a/ zák. č. 577/2004 Z.z., žalobca má právo uplatniť si voči tretej osobe nárok na úhradu za poskytnutú zdravotnú starostlivosť, ak k úrazu alebo inému poškodeniu zdraviu u poistenca došlo jej zavinením protiprávnym konaním.

Predpokladom vzniku každej občianskoprávnej zodpovednosti je:

1. protiprávny úkon
2. spôsobenie škody
3. príčinná súvislosť medzi protiprávnym konaním a škodou.

Z vykonaného dokazovania bolo preukázané, že žalovaná spôsobila škodu, ktorá spočívala v ublížení na zdraví P. M., ktorá musela byť ošetrovaná a finančne vyúčtované za jej ošetrovanie a lekárske úkony činí sumu 1.130,58 eur.

Žalobca bol povinný sumu za lekárske úkony zaplatiť poskytovateľovi zdravotnej starostlivosti a na žalobcu prešlo právo uvedené náklady si uplatňovať od škodcu. Žalobcovi teda vzniklo právo regresu voči žalovanej. Vzhľadom na zavinené protiprávne konanie žalovanej súd ju zaviazal na zaplatenie žalobcom uplatňovanej sumy.

Podľa § 517 ods. 1 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného záväzku, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania ktorých výšku ustanovuje vykonávací predpis. Podľa § 3 Nariadenia vlády SR č. 87 Z.z. je výška úrokov z omeškania o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

V súlade s ustanovením § 142 ods. 1 O.s.p. súd priznal žalobcovi ako úspešnému účastníkovi v konaní náhradu trov konania. Trovy konania pozostávajú zo sumy 6 euro, ktoré sú poštovným, ktoré žalobca použil na uplatňovanie si svojho práva.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť).