

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 3T/102/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4415010371
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2015:4415010371.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 25. augusta 2015 takto

r o z h o d o l :

Obvinená R. F. , U. XX. C. XXXX H. F., R. F.,
T. Č.. XXX/X,

je vinná , že

napriek tomu, že :

1. na Krajskom riaditeľstve PZ v Bratislave, Pohotovostnej motorizovanej jednotke Bratislava, I, bola dňa 12. januára 2014 postihnutá pre priestupok proti majetku podľa § 50 odsek I zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. z 28. augusta 1990 o priestupkoch v znení neskoršie vydaných všeobecne záväzných právnych predpisov, za čo jej bola uložená pokuta vo výške 30,- €, ktorú nezaplatila,

2. právoplatným trestným rozkazom Okresného súdu Trnava spisovej značky 30T26/2013 zo dňa 3. júla 2013 bola uznaná vinnou zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek I, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, za čo jej podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona s použitím §§ 36 písmeno l), a 38 odsek 2 Trestného zákona bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 21 mesiacov, na výkon ktorého bola podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona zaradená do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia,

3. právoplatným trestným rozkazom Okresného súdu Trnava spisovej značky 5T106/2013 zo dňa 10. januára 2014 bola uznaná vinnou zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona, za čo jej podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 37 písmeno m) , § 38 odsek 2, odsek 4 a § 41 odsek I Trestného zákona bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 34 mesiacov, na výkon ktorého bola podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona zaradená do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

3T/102/2015

4. právoplatným rozsudkom Okresného súdu Trnava spisovej značky 0T/9/2014 zo dňa 20. februára 2014 bola uznaná vinnou zo spáchania pokračovacieho prečinu krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, za čo jej podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona s použitím §§ 36 písmeno l), 37 písmeno m) a 38 odsek 2 Trestného zákona bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 20 mesiacov, na výkon ktorého bola podľa § 48 odsek 2 písmeno b) trestného zákona zaradená do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

dňa 03. augusta 2014 asi o 14,45 h. v HM Tesco na Nitrianskej ulici 111 v meste Nové Zámky odcudzila 2 igelitové tašky, čím spôsobila poškodenie TESCO STORES SR a.s. Bratislava škodu vo výške 0,70 €, teda

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a spáchala taký čin, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,
tým spáchala

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona .

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona § 38 odsek 2 Trestného zákona § 36 písmeno l), Trestného zákona a § 37 písmeno m) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a) Trestného zákona a § 50 odsek I Trestného zákona výkon trestu sa podmienene odkladá a určuje sa skúšobná doba v trvaní 1 (jeden) rok.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.