

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 9Er/767/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5914204397
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Miškovicová
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2015:5914204397.2

Uznesenie

Okresný súd Ružomberok v exekučnej veci oprávneného: Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť, Olejkárska 1, 814 52 Bratislava, IČO: 00 492 736, zast. JUDr. Marián Chovanec, advokát, P. O. BOX 259, 810 00 Bratislava proti povinnému: W. Č., nar. XX.XX.XXXX, N. J. X, XXX XX U.Ž., v konaní pre vymoženie sumy 40,23 EUR s prísl., takto

rozhodol:

Súd exekúciu **zastavuje**.

Súd **nepriznáva** súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie.

odôvodnenie:

Na základe návrhu oprávneného zo dňa 14.04.2014 sa začalo proti povinnému exekučné konanie pre vymoženie pohľadávky oprávneného priznanej vykonateľným rozsudkom Okresného súdu Ružomberok, č.k. XRo/XXX/XX zo dňa 02.01.2003.

Vykonaním vyššie uvedenej exekúcie poveril tunajší súd dňa 23.05.2014 pod číslom 5508*033712 súdneho exekútora JUDr. Jána Janeca, Račianska 109/C, 831 02 Bratislava.

Dňa 24.07.2015 bol súdu prostredníctvom súdneho exekútora doručený návrh oprávneného na zastavenie exekúcie v zmysle § 57 ods. 1 písm. c/ zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučný poriadok.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučný poriadok, exekúciu súd zastaví ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Vzhľadom na dispozičný úkon oprávneného, ktorý prejavil vôľu, aby sa vedená exekúcia zastavila, súd s poukazom na vyššie citované ustanovenie Exekučného poriadku exekúciu v celom rozsahu zastavil.

Súdny exekútor si trovy exekúcie neuplatnil, nakoľko tieto boli uhradené oprávneným, preto súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Podľa § 374 ods. 4 OSP proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakateľ, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka

alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

9Er/767/2014

-2-

Vzhľadom k tomu, že rozhodnutie bolo vydané vyšším súdnym úradníkom možno s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenie proti tomuto rozhodnutiu podať v lehote 15 dní odo dňa doručenia odvolanie na tunajší súd.

Podľa § 205 ods. 1 OSP, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.