

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 12C/223/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6914204883  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 08. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Margita Žilková  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2015:6914204883.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudkyňou JUDr. Margitou Žilkovou v právnej veci žalobcu Prima banka Slovensko, a. s. so sídlom v Žiline, Hodžova 11, IČO 31575951 proti žalovanej T. A., rodné č. XXXXXX/XXXX, bytom v L., U.. P. XXX o 1.898,55 eur s prísl. takto

### rozhodol:

Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi 1.898,55 eur, 100,69 eur úrokov, 60,- eur a 2,29 eur poplatkov, 12,9 % úroky ročne zo sumy 1.898,55 eur od 17. 04. 2014 do zaplattenia, 8 % úroky z omeškania ročne zo sumy 1.999,24 eur od 16. 04. 2014 do zaplattenia, ako aj 113,50 eur iných trov konania do 3 dní po právoplatnosti tohto rozsudku.

### odôvodnenie:

Žalobca sa žalobou zo dňa 17. 04. 2014 domáhal na žalovanej zaplattenia 1.898,55 eur eur, 100,69 eur úrokov, 60,- eur a 2,29 eur poplatkov, 12,9 % úrokov ročne zo sumy 1.898,55 eur od 17. 04. 2014 do zaplattenia, 8 % úrokov z omeškania ročne zo sumy 1.999,24 eur od 16. 04. 2014 do zaplattenia. Žalobu odôvodnil tým, že dňa 16. 11. 2012 uzavrel so žalovanou úverovú zmluvu (ďalej len "zmluva"), na základe ktorej jej poskytol peňažné prostriedky vo výške 2.000,- eur na ňou určený účet. Poskytnutý úver a úroky sa žalovaná zaviazala splácať v pravidelných mesačných anuitných splátkach a celý úver s príslušenstvom bola povinná zaplatiť do 21. 11. 2022. Po vyčerpaní poskytnutého úveru žalovaná porušila svoje zmluvné povinnosti, a preto bola listom zo dňa 24. 03. 2014 vyzvaná na predčasné splatenie poskytnutého úveru v lehote do 15. 04. 2014. Napriek výzve pohľadávka nebola uhradená. Táto predstavuje sumu 2.061,53 eur, ktorá je tvorená zostatkom istiny poskytnutého úveru 1.898,55 eur, províziou 2,29 eur, dohodnutými úrokmi 100,69 eur a poplatkami 60,- eur.

Žalovanej bolo uznesením č. 12C/223/2014-18 podľa § 114 ods. 3 O. s. p. uložené, aby sa do 15 dní od jeho doručenia k veci vyjadrila. Súčasne bola poučená o tom, že ak bez vážneho dôvodu nespĺní povinnosť vyjadriť sa, súd môže bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o návrhu rozsudkom pre zmeškanie podľa § 153b O. s. p.

Žalovaná uvedené uznesenie a žalobu prevzala 15. 06. 2015, k veci sa však nevyjadrila.

Súd preto vo veci rozhodol rozsudkom pre zmeškanie podľa § 114 ods. 5 a § 153b ods. 2 písm. b/ a ods. 3 a 5 O. s. p. bez nariadenia pojednávania. Žalovaná sa k veci nevyjadrila, hoci bola na to vyzvaná a poučená o následkom nesplnenia tejto povinnosti (§ 153b ods. 2 písm. b/ O. s. p.). Nejde o prípad uvedený v § 153b ods. 5 O. s. p., teda že by bolo vylúčené rozhodnutie rozsudkom pre zmeškanie. Tiež je splnená podmienka § 153b ods. 3 O. s. p., že skutkovým základom rozsudku je žalobcom tvrdený skutkový stav, ktorý považuje za nesporný. Účastníci dňa 16. 11. 2012 uzavreli úverovej zmluvu podľa

§ 497 a nasl. Obch. zák., na základe ktorej bol žalovaný poskytnutý úver 2.000,- eur, ktorý sa zaviazala splácať v 120 splátkach po 30,01 eur mesačne, pričom bola dohodnutá fixná úroková sadzba 12,9 % ročne a úrok z omeškania 8 % ročne z nesplatennej splátky. Konečná splatnosť úveru bola dojednaná na 21. 11. 2022. Vzhľadom na neplnenie splátok podľa dohody žalovaný rozhodol o predčasnej splatnosti úveru a listom zo dňa 24. 03. 2014 vyzval žalovanú na uhradenie dlhu do 15. 04. 2014. Žalovaná oznámenie prevzala 27. 03. 2014, pohľadávku však neuhradila. Súd preto žalovanú podľa § 497 a nasl. Obch. zák. zaviazal na zaplatenie nesplatennej časti úveru aj s dojednanými úrokmi a s úrokmi z omeškania podľa žaloby.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 142 ods. 1 O. s. p. a priznal úspešnému žalobcovi náhradu uplatnených trov konania, a to 113,50 eur ako zaplateného súdneho poplatku.

Vzhľadom na neplnenie splátok podľa dohody žalovaný rozhodol o predčasnej splatnosti úveru a listom zo dňa 24. 03. 2014 vyzval žalovanú na uhradenie dlhu do 15. 04. 2014. Žalovaná oznámenie prevzala 27. 03. 2014, pohľadávku však neuhradila. Súd preto žalovanú podľa § 497 a nasl. Obch. zák. zaviazal na zaplatenie nesplatennej časti úveru aj s dojednanými úrokmi a s úrokmi z omeškania podľa žaloby.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné vyjmúc prípadu odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takéhoto rozhodnutia alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci a výroku o trovách konania. V týchto prípadoch možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní je potrebné popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané a datované) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak žalovaná z ospravedlniteľných dôvodov zmeškala lehotu na podanie vyjadrenia podľa uznesenia 12C/223/2014-18, môže do nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku podať návrh na jeho zrušenie spolu s vyjadrením a návrhom na odpustenie zmeškania lehoty na podanie vyjadrenia.

Ak žalovaná nesplní v stanovenej lehote uložení jej povinnosť, možno podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.