

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 5To/94/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714010773  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 08. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Babjak  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2015:6714010773.1

## Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Juraja Babjaka a sudcov JUDr. Jána Deáka a JUDr. Jozefa Ryanta, o odvolaní obžalovaného L. Y. proti rozsudku Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/152/2014 z 03.06.2015, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 25. augusta 2015, jednohlasne takto

### rozhodol:

Podľa § 316 ods. 1 Tr. por. sa odvolanie obžalovaného L. Y. z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Napadnutým rozsudkom Okresný súd vo Zvolene uznal obžalovaného L. Y. vinným z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. a) Tr. zák. (s poukazom na § 138 písm. a) Tr. zák.), na skutkovom základe uvedenom vo výroku tohto rozsudku.

O trestoch rozhodol okresný súd tak, že

podľa § 360 ods. 2 Tr. zák. s použitím ustanovenia § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 46 Tr. zák. obžalovaného odsúdil na trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 65 ods. 1 Tr. zák. súd uložil obžalovanému trest vyhostenia v trvaní 2 roky.

Pred poučením o opravnom prostriedku je v napadnutom rozsudku uvedené: „Nakoľko sa po vyhlásení rozsudku a poučení o opravnom prostriedku prokurátor ako aj obžalovaný so svojim obhajcom vzdali práva podať odvolanie, rozsudok je vyhotovený v skrátenej forme a neobsahuje odôvodnenie“.

Skutočnosť, že sa oprávnené osoby vzdali odvolania proti napadnutému rozsudku vyplýva aj zo zápisnice o hlavnom pojednávaní zo dňa 03.06.2015.

V tejto zápisnici je u obžalovaného uvedené: „vzdávam sa práva podať odvolanie, aj za osoby oprávnené podať odvolanie v môj prospech“.

Podaním zo dňa 17.06.2015 obžalovaný L. Y. podal a odôvodnil odvolanie proti napadnutému rozsudku okresného súdu. Odvolanie smeruje proti výroku o výške trestu, ktorý obžalovaný považuje za neprímeraný, pričom navrhol, aby sa pri rozhodovaní o treste vyhostenia počkalo na právoplatné rozhodnutie Migračného úradu Ministerstva vnútra o udelení azylu, alebo udelenie štatútu utečenca na území Slovenskej republiky.

Podľa § 316 ods. 1 Tr. por. odvolací súd zamietne odvolanie aj vtedy, ak bolo podané osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala.

Keďže obžalovaný L. Y. (ktorý mal aj obhajcu) podal odvolanie po tom, ako sa ho výslovne vzdal na hlavnom pojednávaní konanom dňa 03.06.2015, toto odvolanie muselo byť zamietnuté podľa § 316 ods. 1 Tr. por.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný riadny opravný prostriedok.