

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 12T/83/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3722010319
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Kovačínová
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2022:3722010319.3

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Považská Bystrica, samosudkyňou JUDr. Luciou Kovačínovou, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 02. novembra 2022, v trestnej veci obžalovaného K. D., R.. XX.XX.XXXX, t.č. v ÚVTOS Žilina, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák., takto

r o z h o d o l :

obžalovaný K. D., R.. XX.XX.XXXX v N.Ž. D., t.č. v ÚVTOS Žilina, trvale bytom A. XXX, okres Púchov,

s a

podľa § 285 písm. f) Tr. por. s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. spod obžaloby pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť tak,

ž e

napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 12T/39/2021 zo dňa 17.05.2021, právoplatným dňa 18.09.2021, bol uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmienčným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok,

hoci bol ako otec mal. O. Ď., R.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, povinný prispievať na jeho výživu podľa Zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 14P/15/2019 zo dňa 01.04.2019, právoplatného dňa 14.05.2019, sumou vo výške 160 Eur mesačne, ktoré výživné bol povinný poukazovať do 25. dňa v mesiaci vopred matke dieťaťa J. Ď., D. A. Q., Č. T. XX, okr. Považská Bystrica, plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca február 2022 úmyselne vyhýbal tým spôsobom, že riadne nepracoval, nepodnikal a ani sa nezaevidoval do evidencie uchádzačov o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, napriek tomu, že podľa vlastného vyjadrenia pomáhal s prácami v lese svojmu otcovi, ktorý mu za to platil približne 500 Eur mesačne a žil v domácnosti svojich rodičov, ktorým na chod domácnosti nijakým spôsobom neprispieval, na výživu svojho syna v A., okres Púchov, a ani na inom mieste riadne a včas neprispieval, čím mu za obdobie od mesiaca február 2022 do mesiaca august 2022 vrátane vznikol celkový dlh na výživnom vo výške 640 Eur, nakoľko časť dlhu na výživnom vo výške 480 Eur uhradil,

o s l o b o d z u j e ,

nakoľko zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku sa prokurátor aj obžalovaný vzdali odvolania, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Tento rozsudok môže odvolaním napadnúť:

- a) prokurátor pre nesprávnosť, ktoréhokoľvek výroku,
- b) obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe,
- c) poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody,
- d) zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí.

Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku, môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo, že chýba.

V neprospech obžalovaného môže rozsudok napadnúť odvolaním prokurátor; len čo dopovinnosti na náhradu škody má toto právo aj poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhraduškody.

V prospech obžalovaného môže rozsudok odvolaním napadnúť okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor môže tak urobiť i proti vôli obžalovaného.

Odvolanie sa podáva na súde, proti ktorého rozsudku smeruje, a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.