

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 17C/2/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114200165
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Straková
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2015:8114200165.6

Uznesenie

Okresný súd v Prešove v občianskoprávnej veci navrhovateľky: Z. Ž., nar. XX. X. XXXX, bytom S. XXXX/XX, XXX XX N. proti odporcovi: Ľ. Ž., nar. XX. X. XXXX, bytom S. XXXX/XX, XXX XX N., v konaní o určenie relatívnej neplatnosti právneho úkonu - kúpnej zmluvy, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka dňa 7. 1. 2014 doručila návrh, ktorým sa domáhala nariadenia predbežného opatrenia a určenia relatívnej neplatnosti právneho úkonu, a to kúpnej zmluvy, ktorou odporca previedol vlastnícke právo k osobnému motorovému vozidlu C. P., EČV: N.-XXX-E. v bezpodielovom spoluvlastníctve za neplatnú z dôvodu, že sa tak stalo bez jej súhlasu.

Uznesením zo dňa 13. 10. 2014 navrhovateľke nebolo priznané oslobodenie od súdnych poplatkov, ktorého sa domáhala. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 8. 11. 2014.

Navrhovateľka sa proti týmto uzneseniam odvolala, avšak rozhodnutím Krajského súdu v Prešove, sp. zn. 2 Co 15/2015, 2 Co 16/2015 bolo jej odvolanie proti týmto uzneseniam odmietnuté ako oneskorene podané a toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 17. 7. 2015. Zásielky o doručení týchto uznesení navrhovateľke boli vrátené s označením „Zásielka neprevzatá v odbernej lehote“, následne súd požiadal OO PZ Prešov o ich doručenie navrhovateľke, k čomu však nedošlo, lebo ani po viacerých pokusoch o doručenie sa z bytu Ž. nikto neprihlásil.

Podľa § 49 ods. 4 O. s. p. boli písomnosti považované za doručené uložením na súde s účinkami doručenia k 7. dňu od odoslania tejto zásielky a toto oznámenie bolo navrhovateľke zaslané listom zo dňa 29. 7. 2015. Zároveň bol v spise urobený na čl. 68 úradný záznam o tom, že rovnopis súdneho rozhodnutia s oznámením bol navrhovateľke zaslaný dňa 10. 7. 2015 a tieto písomnosti sa považujú za doručené dňom 17. 7. 2015 v zmysle § 49 ods. 4 O. s. p.

Uznesením, zo dňa 9. 6. 2014 bola navrhovateľka vyzvaná k zaplateniu súdneho poplatku vo výške 99,50 EUR podľa položky 1, písm. b) Sadzobníka súdnych poplatkov za podaný návrh. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 10. 7. 2015. Navrhovateľka tento súdny poplatok neuhradila. V zmysle § 5 ods. 1 písm. a) Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, poplatková povinnosť vzniká podaním návrhu.

Podľa § 10 ods. 1 Zákona č. 71/1992 Zb., ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený. Súd vyzve poplatníka na zaplatenie poplatku splatného podaním návrhu na začatie konania predtým, ako nariadi pojednávanie tak, aby lehota od zaplatenia poplatku do pojednávania, vydania platobného rozkazu a rozkazu na plnenie alebo rozhodnutia bez nariadenia pojednávania nebola dlhšia ako dva mesiace; túto lehotu môže predseda súdu z dôležitých dôvodov predĺžiť.

Navrhovateľka neuhradila súdny poplatok, ktorý je splatný s podaním žalobného návrhu napriek výzve, ktorá bola navrhovateľke doručená, zo dňa 9. 6. 2014, súd pre nezaplatenie súdneho poplatku konanie zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Odvolanie je potrebné podať v dvoch písomných vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje v čom sa vidí nesprávnosť tohto rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa odvolateľ domáha.