

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 8C/69/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713220075
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6713220075.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa Stredoslovenská vodárenská prevádzková spoločnosť, a.s., IČO: 36 644 030, so sídlom Partizánska cesta 5, 974 01 Banská Bystrica, proti odporcovi S. D., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom G. XX/XX, XXX XX J., o zaplatenie 10,66 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

Navrhovateľovi súd **v r a c i a** krátený súdny poplatok za podanie návrhu na začatie konania vo výške 9,80 Eur po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom zo dňa 13.11.2013, doručeným tunajšiemu súdu dňa 25.11.2013, sa navrhovateľ domáhal vydania platobného rozkazu, ktorým by súd uložil odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľovi istinu vo výške 10,66 Eur s príslušenstvom.

Dňa 28.11.2013 vydal tunajší súd platobný rozkaz č.k. 12Ro/285/2013-21, ktorý bol navrhovateľovi doručený podľa záznamu na poštovej doručenke dňa 20.01.2014. Odporcovi sa platobný rozkaz nepodarilo doručiť do vlastných rúk. Následne tunajší súd uznesením č.k. 12Ro/285/2013-28 zo dňa 25.03.2014 zrušil platobný rozkaz č.k. 12Ro/285/2013-21 v plnom rozsahu v zmysle § 173 ods. 2 O.s.p., vzhľadom na to, že odporkyni sa nepodarilo doručiť platobný rozkaz do vlastných rúk, nakoľko odporkyňa uvedená v návrhu podľa oznámenia REGOB B. Bystrica neexistuje a odporkyňa s dátumom narodenia 12.03.1950 zomrela dňa 16.07.2007.

Dňa 22.08.2014 doručil navrhovateľ žiadosť o doplnenie návrhu k č.k. 8C/69/2014, v ktorom uviedol, že žiada o doplnenie žalobného návrhu v časti uvedenia dátumu narodenia odporkyne, nakoľko bol omylom pri písaní návrhu v žalobe uvedený nesprávny dátum narodenia odporkyne dňa 12.03.1960, ktorý nekorešponduje s dátumom jej narodenia uvedenom v Obchodnej zmluve, ktorý je 12.03.1950 a teda z uvedeného dôvodu navrhovateľ žiadal o úpravu návrhu, čo sa týka dátumu narodenia odporkyne a jej trvalého pobytu v tomto zmysle: S. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XX/XX, J.. Následne bolo prostredníctvom registra obyvateľov zistené, že odporca - S. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XX/XX, J. zomrela dňa XX.XX.XXXX. Súd zistil, že odporca zomrel ešte pred podaním návrhu na začatie konania.

Podľa § 7 ods. 1, 2 Občianskeho zákonníka, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Smrťou táto spôsobilosť zanikne. Ak smrť nemožno preukázať predpísaným spôsobom, súd fyzickú osobu vyhlási za mŕtvu, ak zistí jej smrť

inak. Za mŕtvu vyhlási aj nezvestnú fyzickú osobu, ak so zreteľom na všetky okolnosti možno usúdiť, že už nežije.

Podľa § 19 O.s.p., spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 20 O.s.p., každý môže pred súdom ako účastník samostatne konať (procesná spôsobilosť) v tom rozsahu, v akom má spôsobilosť vlastnými úkonmi nadobúdať práva a brať na seba povinnosti.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Súd vykonaným dokazovaním zistil, že odporca zomrel pred podaním návrhu na začatie konania a teda v čase podania návrhu ku dňu 25.11.2013 nemal spôsobilosť mať práva a povinnosti a tým nemal spôsobilosť byť účastníkom konania a keďže ide o neodstrániteľný nedostatok podmienky konania, súd konanie o návrhu navrhovateľa voči odporcovi bez návrhu zastavil.

O trovách konania rozhodol súd v zmysle § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Navrhovateľ uhradil súdny poplatok za podaný návrh v sume 16,50 Eur.

Podľa § 11 ods. 3 zák. č. 71/1992 Zb. v platnom znení, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb. v platnom znení, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa ods. 1, sa poplatok alebo jeho časť /preplatok/ vracia krátený o 1 % najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 zák. č. 71/1992 Zb. v platnom znení, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona⁷⁾ a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Podľa § 11 ods. 11 zák. č. 71/1992 Zb. v platnom znení, poplatok, ktorý sa má vrátiť podľa odsekov 4, 7 až 10 sa zaokrúhli na eurocenty nahor.

Nakoľko došlo k zastaveniu konania pred prvým pojednávaním, súd má zo zákona povinnosť vrátiť navrhovateľovi krátený súdny poplatok za podaný návrh vo výške 9,80 Eur, ktorý bude vrátený navrhovateľovi po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom prevádzkovateľa platobného systému E-KOLOK.

§ 7 ods. 1, 2 zák. č. 40/1964 Zb.

§ 19 zák. č. 99/1963 Zb.

§ 20 zák. č. 99/1963 Zb.

§ 103 zák. č. 99/1963 Zb.

§ 104 ods. 1 zák. č. 99/1963 Zb.
§ 146 ods. 1 písm. c) zák. č. 99/1963 Zb.
§ 11 ods. 3, 4, 6, 11 zák. č. 71/1992 Zb.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).