

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 1T/57/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2215010223  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 08. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Piros  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2015:2215010223.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudcom Ladislavom Piroso, v trestnej veci vedenej proti obžalovanému V. F., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 24.8.2015 takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný: V. F. K.. XX.X.XXXX B. S., I. O. K. Č.. XXX/XX, G. R., R. P. W.

sa podľa § 285 písm. f) Trestného poriadku  
z dôvodov § 86 písm. a) Trestného zákona  
spod obžaloby Okresnej prokuratúry v Dunajskej Strede číslo 2Pv 913/14  
oslobodzuje

zo skutku, ktorý mal spáchať tak, že:

v období od 1. júna 2014 až doposiaľ, okrem mesiaca marec/2015, kedy z titulu výživného zaplatil sumu 450,- eur, povinný otec v mieste svojho trvalého pobytu, a všade tam, kde sa zdržiaval, si neplnil riadne a včas mesačne svoju vyživovaciu povinnosť na svoju maloletú dcéru, ktorá mu vyplýva priamo z ustanovenia § 62 a nasled. Zákona o rodine, a to menovite na mal. X.. W., K.. X.X.XXXX, trvalé bytom u matky, pričom rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda pod č. k. 7P/52/2009- 12 zo dňa 19.10.2009, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 3.11.2009 bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej dcéry sumou vo výške 50,- eur mesačne, vždy do 15- tého dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky G. W.R., hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za prečin zanedbania povinnej výživy odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda č. k. 1T/104/2014-44 zo dňa 15.5.2014, právoplatným dňom 7.6.2014 na trest odňatia slobody v trvaní 1 rok s podmieneným odkladom a so skúšobnou dobou na 3 roky, napriek tomu túto svoju vyživovaciu povinnosť si ďalej neplnil riadne, na výžive a výchove maloletej dcéry sa žiadnym spôsobom nepodieľal a tak za horeuvedené obdobie k rukám poškodenej matky G. W. dlhuje sumou 50,- eur vrátane mesiaca marec 2015,

teda

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne nemal plniť zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin mal spáchať hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený.

čím mal spáchať

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona

### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie, keďže obžalovaný, poškodená ako aj prokurátor výslovne sa vzdali odvolania ihneď po vyhlásení rozsudku.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.