

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 4T/66/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4115010686
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2015:4115010686.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou, v trestnej veci proti obvinenému T. Č. pre prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona, s použitím § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 17.08.2015 vydáva tento

rozhodol:

Obvinený:

T. Č. Z. T. N. Ý. , nar. XX.XX.XXXX v Poprade, trvale bytom W., L.. V.
Č.. XXXX/XX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody
v VTOS Košice - Šaca v inej trestnej veci,

je v i n n ý, ž e :

od 04.12.2009 v D. V. na C. L. Č.. XX sa ubytoval v spoločnej izbe v hoteli „ViOn Zlaté Moravce“ vopred vediac, že za poskytnuté služby a skonzumovanú stravu nezaplatí, tieto využíval až do 05.20 hod. dňa 09.12.2009, kedy z hotela odišiel bez ich uhradenia, čím nezaplatením za ubytovanie a za skonzumovanú stravu počas ubytovania spôsobil poškodenej spoločnosti ViOn a.s. Zlaté Moravce celkovú škodu vo výške 530,96 eur,

t e d a :

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu

t ý m s p á c h a l :

prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona, pretože trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp.zn. 3T/76/2013 zo dňa 09.10.2013 (vydaný dňa 01.07.2013) v trvaní 1 rok s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej organizácii ViOn a.s. Továrenská 64, Zlaté Moravce, IČO: 36526185 škodu vo výške 530,96 Eur.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr.por.; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Tr.por.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.