

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 17C/411/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8112240494
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Straková
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2015:8112240494.4

Uznesenie

Okresný súd v Prešove v občianskoprávnej veci žalobcu: POHOTOVOSTĚ, s. r. o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, právne zastúpený Fridrich Paľko, s. r. o., advokátska kancelária, so sídlom v Bratislave, Grösslingova 4, IČO: 36 864 421, v zastúpení doc. JUDr. Branislavom Fridrichom, PhD., advokátom proti žalovanému: Slovenská republika - Ministerstvo spravodlivosti SR, Župné námestie 13, 811 13 Bratislava, IČO: 00166073, v konaní o náhradu majetkovej škody a nemajetkovej ujmy, takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov **ne má** právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Žalobca dňa 27. 9. 2012 doručil žalobu o náhradu majetkovej škody a nemajetkovej ujmy, ktorou sa domáhal priznania škody a nemajetkovej ujmy v žalobách pôvodne vedených na Okresnom súde Humenné pod sp. zn. 17 C 308/2012, 17 C 312/2012, 17 C 315/2012, 17 C 314/2012, 17 C 311/2012, 17 C 310/2012, 17 C 309/2012, 17 C 313/2012, 17 C 316/2012, 17 C 317/2012 boli spojené a vedené pod č. 17 C 308/2012 a po odstúpení na Okresný súd Prešov pod sp. zn. 17 C 411/2012. Všetky žaloby sa týkali priznania náhrady škody a nemajetkovej ujmy, ktorá vznikla v súvislosti s exekučným konaním, keď o žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie došlo po uplynutí zákonom stanovenej doby s niekoľko mesačným omeškaním, pričom neexistovala žiadna okolnosť, ktorá bránila exekučnému súdu postupovať bez zbytočných prietahov.

Skôr ako začal súd vo veci samej konať, žalobca podaním doručeným dňa 30. 7. 2015 vzal žalobu v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť a nepriznať ani jednému z účastníkov náhradu trov konania s poukazom na § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p.

Podľa § 96 ods. 1 - 3 O. s. p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Vzhľadom na to, že žalobca pred začatím konania vo veci samej vzal celú svoju žalobu späť, súd konanie zastavil, lebo odpadol predmet konania.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p. a nepriznal ani jednému z účastníkov náhradu trov konania, keďže náhrada týchto trov nebola žiadaná.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Prešov.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v čom sa vidí nesprávnosť tohto rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa odvolateľ domáha.